

65.9(2)

М 341

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

У Р А Л П Л А Н

ДЛЯ ЧЛЕНОВ ВК (б)

3305 (сн)

М 341

М А Т Е Р И А Л Ы  
К КОНТРОЛЬНЫМ ЦИФРАМ  
ХОЗЯЙСТВА УРАЛА  
на 1932 год

С В Е Р Д Л О В С К  
1 9 3 2

Б 1221812 - ко



✓

1984

2/12-85	2/6	-	konob-
2/12	18/12	Manouche	
11/12			rob
12/12	8/1	85	-
10/12	24/1	86	
2/12			
8/12	4/12		
20/11-69			
27/11			
24/11			
28/11			
28/11			



ТОЛЬКО ДЛЯ ЧЛЕНОВ ВКП(б)  
(без права передачи)

65.9(2)  
3305(017)  
М 341

МАТЕРИАЛЫ  
К КОНТРОЛЬНЫМ ЦИФРАМ  
ХОЗЯЙСТВА УРАЛА  
на 1932 год

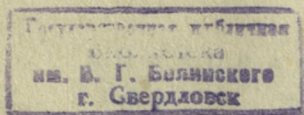
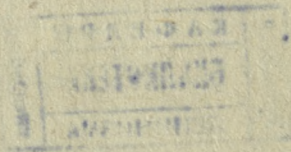


ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА  
СВЕРДЛОВСК 1932



Свердловск, Уралполиграф, тип. „Гранит“

Тираж 2000 экз.



✓ Б 1221818



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Материалы к контрольным цифрам народного хозяйства и культурного строительства Уральской области на 1932 г., изданные к XI Уральской Областной Конференции ВКП(б), составлены на основании контрольных цифр Союза, утвержденных 2-й сессией ЦИК СССР.

В материалах имеется ряд показателей, которые при окончательном утверждении плана 1932 г. могут измениться после того, когда будут закончены последние работы по материальным балансам (баланс металла, огнеупоров и др.), а также окончательно решены в центре ряд вопросов, связанных преимущественно с капитальными затратами по некоторым объектам. Но эти изменения не внесут резких поправок ни в общую структуру контрольных цифр, ни в план отдельных отраслей хозяйства и культурного строительства Урала.

Более полное цифровое и текстовое изложение плана 1932 г. будет дано в подготовляемом издании контрольных цифр в ближайшее время.

*Уралплан.*

---







## Итоги 1931 года

Рабочий класс Советского Союза под руководством партии и ее ленинского ЦК добился за истекший год огромных успехов на всех участках развернутого социалистического наступления.

В третьем году пятилетки решены величайшие исторические задачи: завершено построение фундамента социалистической экономики и обеспечена возможность выполнения в 4 года программы пятилетнего плана.

Эти задачи решены рабочим классом под руководством коммунистической партии на основе неуклонного проведения генеральной линии партии, в непримиримой борьбе со всякого рода оппортунизмом, на основе быстрого роста социалистической промышленности и дальнейших успехов индустриализации страны, на основе решающих достижений на фронте сплошной коллективизации, завершения сплошной коллективизации в зерновых районах СССР и ликвидации кулачества, как класса, при беспощадном подавлении сопротивления классово-враждебных элементов.

Социалистическая промышленность получила не только ведущую, но и преобладающую роль во всем народном хозяйстве страны. Продукция промышленности в 1931 году составила до 60 проц. продукции всего хозяйства Союза.

Партия и рабочий класс, твердо проводя ленинскую линию, опираясь на мощь социалистической промышленности, достигли громадных успехов в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства. Выросла и окрепла система советских хозяйств — зерновых, животноводческих и специальных культур. Создана крепкая сеть машинотракторных станций. Исключительные успехи достигнуты в колхозном движении: к началу 32 года по Союзу объединено в колхозах 62 проц. всех бедняцко-середняцких хозяйств и охвачено колхозами 79 проц. всех крестьянских посевных площадей.

Социалистический сектор получил абсолютное преобладание и в городе и в деревне. Выкорчевываются самые глубокие корни капитализма. Победа социализма в СССР обеспечена.

Уральская партийная организация под руководством ленинского ЦК партии одержала решающие победы в борьбе за осуществление решений XVI съезда партии о создании Урало-кузнецкого комбината, в борьбе за коренную перестройку социальных и производственно-технических отношений.

Достигнутые громадные успехи в деле промышленного строительства на Урале, в перестройке и создании заново ряда основных отраслей означают гигантский скачок от старого отсталого производственного уклада к передовой индустриальной технике. Передовая техника и производственная мощность строящихся гигантов Урала, реконструкция действующих предприятий, вооружение их новейшими и механизмами и оборудованием, превращают Урал в один из передовых мировых промышленных центров.

1931 год обеспечил пуск ряда предприятий, 1-х очередей новостроек, или подготовил их пуск в 1932 году.

Капитальные вложения с 27 по 30 год в  $2\frac{1}{2}$  раза превысили стоимость всего основного капитала уральской промышленности в начале 26—27 года. В результате строительства 31 года, основные промышленные фонды возросли за 4 года, вместе с незавершенными работами, на 2,8 миллиардов рублей, увеличившись в 8 раз против 26—27 года. Интенсивное капитальное строительство за два



последние, 1930 и 1931 г. г. обеспечило реконструкцию 25 предприятий, позволило развернуть работу по переустройству 40 предприятий и обеспечило введение в действие 65 новых предприятий. Свыше 50 предприятий находится в периоде строительства, из них к пуску в 1932 году подготавливается около 40. В результате этих работ производственная мощность предприятий ведущих отраслей уральской промышленности увеличилась с 241 миллиона рублей до 915 миллионов рублей; полная мощность вступивших полностью или частично в эксплуатацию предприятий составляет 1 миллиард 134 миллиона рублей, вступающих в 32 году — около 500 мил., и всех строящихся — 3 миллиарда 360 миллионов. Таким образом продукция новостроек в 10 раз превышает довоенную выработку Урала по основным отраслям.

За один 30 год затраты в строительство уральской промышленности составили 245 мл. руб., а в 31 г. объем его больше, чем удвоился и достиг 772 мл. руб., из которых только в одно новое строительство вложено свыше 530 миллионов.

По линии черной металлургии, не говоря уже о строительстве Магнитогорского завода, домны которого накануне пуска, Тагильского, Синарского и Бакальского зав., Челябинского завода ферросплавов, уже дающего высокопечную продукцию, проделана большая работа по реконструкции главнейших действующих предприятий путем перестройки и постройки домен, мартеновских печей, прокатных станов, сетей газового хозяйства, силовых установок и т. д. В результате мощность только пяти крупнейших действующих заводов увеличится в 3 раза. Черная металлургия Урала с окончанием начатых строек превращается в самый передовой центр в мире.

По цветной металлургии пущен Красноуральский меденплавильный комбинат, в рудное хозяйство введены новые американские методы добычи медных руд, вызывающие резкое повышение производительности труда, выстроены 2 обогатительные фабрики, строятся никелевый и цинковый заводы, налажено улавливание газов для получения серы и серной кислоты, на Карабашском и Калатинском заводах поставлены новые агрегаты и т. д., все это характеризует резкий скачок в развитии цветной металлургии Урала.

В химической промышленности истекшие два года дали коренную техническую революцию. Заново создается ряд новых отраслей. Окончание строительства 1-й очереди Березниковского комбината, развертывание основной химии, на отходах цветной металлургии в Калате, Карабаше и Красноуральске, усиленное строительство калийных рудников и передача в эксплуатацию в 1932 году первого силвинитового рудника — выдвигают химию Урала как крупнейший химический центр мирового значения. Затратами этих лет полукустарную уральскую химию удалось превратить в высоко технически вооруженную отрасль.

В каменноугольной промышленности заложены новые шахты мощностью от 1 мил. тонн до 2.750 т.т. Быстрым темпом осваиваются новые районы.

Процесс реконструкции каменно-угольной промышленности можно проследить по следующим данным. Если в 1929 году из общей добычи 1.836 тыс. тонн механизированная добыча составляла 650 тыс. тонн, то уже в 31 году из 2,9 милл. тонн механизированная добыча дала 1,12 милл. тонн, а в 32 году должна составить 68 проц. добычи с эксплуат. шахт. С 1929 до 1931 года механизированная добыча возросла на 73 проц. Некоторые шахты 1932 г. должны будут иметь механизированную добычу почти на 100 проц.

Значительные технические сдвиги произошли по рудной промышленности. Количество экскаваторов за последние 2 года увеличилось в три раза, механизированных станков в 5½ раз, буровых в 2,7 раза, перфораторов на 30 проц. дробильных фабрик с 2 до 7, промывочных с 4 до 8.

Ряд отраслей уральской промышленности, единственных в Советском Союзе, получает широкое развитие, коренным образом перестраиваясь на новой технической базе (асбест, магнезит, хромит, платина, тальк и др.).



Заново создается машиностроение. Окончание строительства Уралмаш-строя, завершение в основном в 1932 г. Челябинского тракторного завода, строительство вагоностроительного завода, в Тагиле, начало строительства за-вода экскаваторов, химваппаратуры, станкостроения и ряда других заводов пре-вращают Урал в мощный центр машиностроительной промышленности.

Параллельно с развитием промышленного строительства шла интенсивная работа по электрификации Урала. Мощность станций за 1931 год возросла с 212 тыс. киловатт до 373 тыс. кв. к концу 1931 года, при подготовленных (с окон-чанием до 90 проц. монтажных работ) агрегатах ЧелябГРЭС, Магнитной и Бе-резников еще на 108 т. кв.

Выполнение этой огромной строительной программы означает коренное из-менение технической основы уральской промышленности. Построение и строя-щиеся предприятия создаются по последнему слову техники, с применением самых совершенных методов производства, полной механизации, электрифика-ции производственных процессов, максимальной экономии в применении рабочей силы.

Техника этих предприятий внесет значительный технический переворот во всю нашу союзную промышленность, а для уральской—она означает подлинную техническую революцию.

Решающие успехи в деле промышленного строительства на Урале, в деле пре-вращения Урала в крупнейший промышленный центр, где рост гигантских пред-приятий, организованных на основе лучших достижений всей мировой техники, сочетаются с неуклонным ростом социалистических форм труда, несомненно, определились широким размахом социалистического соревнования и удар-ничества. Партийные организации Урала, руководя этим движением, вызвали исключительный под'ем в рядах рабочих-строителей, высоко подняли произ-водственно-политическую активность рабочих масс, показывающую на ряде строек образцы исключительного трудового энтузиазма.

Вторая задача стоявшая перед уральской парторганизацией и рабочим клас-сом в 1931 г. — социалистическая реконструкция сельского хозяйства Урала— разрешена с таким же успехом, как и строительство. На январь 32 г. из об-щего числа бедняцко-средняцких хозяйств области коллективизацией охвачено 730 тыс. хозяйств или 67,6 проц. против 32,8 проц. на то же время в 1933 году.

В основном завершена сплошная коллективизация и ликвидация на этой основе кулачества как класса, в 79 основных сель-хоз районах Урала. Из всего поголовья рабочего скота 64,4 проц. обобществлено в колхозах.

Посевная площадь колхозов возросла с 1.890 т. га в 1930 г. до 5057 т. га в 31 г. Удельный вес единоличников по посевным площадям составил в 1931 г. всего 19,9 проц. (1.379 т. га) против 64,3 проц. в 1930 г. (3.850 т. га). При этом посевные площади совхозной системы увеличиваются в 5 раз, повышая свой удельный вес от 1,9 проц. в 30 г. до 8,8 проц. в 31 г. с абсолютной цифрой площади посева в 618,8 т. га.

На колхозных полях в 1930 году работало всего 4 МТС. В 1931 г. 60 МТС обработано 1.300 т. га. Общее количество тракторов по области (в сельском хо-зяйстве) в 31 г. составило 91,7 тыс. лошади. сил, против 39,7 тыс. лош. сил 30 г. Созданы животноводческие совхозы, имеющие 215,3 т. поголовья крупного ро-гатого скота, что составляет 10 проц. всего поголовья по области. Рост посев-ных площадей в 31 году составил 25,2 проц.

В области промышленности Урала 31 год на ряду с несомненными крупными успехами дает итоги по ряду отраслей, обнаруживающие резкое отставание их от годового плана, в результате чего выполнение плана 31 г. по валовой про-дукции по данным УОСНХ определяется всего в 60 проц.

Общий об'ем промышленной продукции по Уралу (в ценах 26—27 г.) без лесозаготовок дает рост по отношению к 30 г. в 7,9 проц. Выполнение отдельными отраслями плана характеризуется очень пестрыми цифрами:



Рост производства по одним отраслям дает по отношению к 1930 году резкий скачек вверх:

Каменный уголь — 14,4 проц. роста валовой продукции (с 2.374 т. т. до 2.764 т. т.), торф — 162 проц. (с 149 т. т. до 393 т. т.), руда медная 12 проц. (с 648 до 799 т. т.), руда железная — 22 проц. (с 1.771 т. т. до 2.288 т. т.), азбест — 17 проц. (с 54 т. т. до 66 т. т.), пиломатериалы — 37 проц. (с 1010 т. ф. м. до 1.370 т. ф. м.), цемент — 54 проц. (с 670 т. б. до 1421 т. б.).

В то же время по другим важнейшим отраслям тяжелой индустрии Урала 1931 год дал резко отрицательные результаты производства, упавшего по сравнению с 1930 годом:

По чугуну производство снизилось на 4,4 проц. (с 860 т. т. на 822 т. т.), по стали — снизилось на 15 проц. (с 1.052 т. т. на 896 т. т.), по прокату — снизилось на 22 проц. (с 739 т. т. на 577 т. т.), по меди черновой — на 8,5 проц. (с 20,9 т. т. на 19,2 т. т.), магнезит — снизился на 17 проц. (с 116 т. т. на 98 т. т.).

Основными причинами неудовлетворительного выполнения промфинплана 1931 года являются совершенно неудовлетворительное освоение нового введенного в работу оборудования и механизмов, недостаточное овладение новой техникой, совершенно неудовлетворительное использование наличных механизмов и агрегатов: крупнейшие недостатки в организации труда, уравниловка в зарплате, продолжающаяся обезличка в производстве: слабое проведение хозрасчета, особенно в цехе, в бригаде; отсутствие конкретного и оперативного руководства и контроля за исполнением; местные партийные, профессиональные и комсомольские организации недостаточно развернули борьбу за осуществление на деле 6 условий т. Сталина и мобилизацию широких рабочих масс на выполнение промфинплана 1931 года.

Особенное внимание должно быть обращено на неудовлетворительные итоги проведения механизации особенно в трудоемких производствах Уральской промышленности. Несмотря на значительное увеличение за год числа механизмов в каменноугольной, рудной, лесной и прочих отраслях промышленности и в строительстве — процент использования их был крайне низок.

**По углю** — из наличного парка тяжелых врубовых машин, использовано было лишь 55 проц., процент использования отбойных молотков составил 42 проц., при чем по объемам видам оборудования коэффициент использования был значительно ниже установленных заданий.

**По руде** — имевшиеся в наличии 38 экскаваторов выполнили работу, незначительно превышающую работу экскаваторов в 1930 году, когда их было вдвое меньше.

**По строительству** — процент использования механизмов на основных стройках не превышал 30—40 проц.

В области качественных сдвигов в промышленности Урала широко развернувшаяся научно-исследовательская работа на заводах и в институтах позволила разрешить в 1931 г. целый ряд сложнейших проблем организации новых производств, имеющих всесоюзное значение.

**По черной металлургии.** Златоустовский завод в соответствии с решением ЦК ВКП(б) почти полностью превратился в основную базу Урала по производству высококачественной углеродистой и легированных сталей. Завод овладел производством шарикоподшипниковой стали, равной по качеству знаменитой шведской. Помимо этого освоено производство автотракторной и хромистой стали, нержавеющей и других, по которым уже прошла опытная стадия производства. На Чусовском заводе удалось добиться организации производства качественной стали гвоздильной ленты.

Надеждинский завод наладил массовое производство углеродистой качественной стали, главным образом для снабжения автотракторных заводов и частично, авиа-промышленности. В настоящее время перед заводом стоит огромная задача выпуска авто-тракторной стали в количестве 360 тыс. тонн.



Лысьвенский завод с успехом наладил производство листовой стали для Нижегородского автозавода и с успехом провел опыт прокатки тонкого листа из нержавеющей стали.

Заводы Алапаевский, Н.-Сергинский и Добрянский разрешили задачу производства биметалла и медистой заготовки, ВИЗ блестяще разрешил задачу производства трансформаторной стали мирового стандарта для электропромышленности.

На новом Челябинском заводе налажено производство феррохрома и ферросилиция, без которых невозможно получение качественных сталей.

**В цветной металлургии** налажено производство концентратов, позволяющее достичь полного использования всех полезных металлов, содержащихся в медных рудах, цинка, свинца, железа и т. д. Достигнуто значительное повышение использования рудного сырья, налажено применение нового для Урала флотационного метода обогащения с охватом этим методом 24 проц. всей добычи руды 31 года. На Полевском заводе добились получения никеля.

**Машиностроение.** Реконструируемые заводы освоили целый ряд новых производств, имеющих большое союзное значение. Воткинский завод впервые в Союзе наладил производство экскаваторов, Тюменский завод «Механик» становится крупнейшим в Союзе заводом лесного и деревообрабатывающего машиностроения, Златоустовский механический завод становится всесоюзной базой высококачественного инструментального производства и инструментального станкостроения. Заводы сельскохозяйственного машиностроения перестроили свою продукцию применительно к потребностям крупного обобщественного сельского хозяйства, в частности, организовано массовое производство тракторных плугов. На Пермском заводе «Сепаратор» организовано производство металлорежущих станков. Александровский завод Уралугля наладил выработку горно-проходческого оборудования до 32 милл. рублей в 32 году. Завод «Вольта» перестраивает свое производство на поток, konstruiрует новый тип электромотора, готовит себе станки, обеспечивает резкое повышение продукции в 32 году.

Резкие сдвиги в характере продукции произошли **в химической промышленности.** На Березниках поставлено производство и азотистых удобрений, на Калате — серы. На других предприятиях в результате реконструкции — фтористые группы, антисептик — уралит, криолит, плавиковая кислота, сернистый натр, азотная кислота, хромовая и т. д. Примитивные довоенные способы производства на химических заводах уступили место совершенным процессам с освоением мировых научных достижений, а некоторые производства, организуемые на Уральских заводах, как, например, производство серы или производство фтористых продуктов на Полевском заводе, являются шагом вперед даже по сравнению с мировой техникой.

**По стройматериалам** значительный удельный вес заняли новые виды стройматериалов, смягчающие потребность в дефицитных: сюда относятся бесцементные камни, трепеловый кирпич, гранулированный шлак, фибролит и т. д.

**По лесной промышленности** налажено производство деревянных труб, стандартных домов, широкопролетных ферм для перекрытий и т. д.

**По промышленности нерудноископаемых** широко развернулось производство талько-магнезитового кирпича, начата добыча и обработка кианита и т. д.

Организация этих новых производств, большинство из которых являются результатом самостоятельной исследовательской работы уральской промышленности, внесла резкий скачок в промышленное производство Урала. Эти достижения, создающие основы для новых отраслей промышленности тем более важны, что внедрение новой продукции проходило без остановки производства, «на ходу», осложняя производственный процесс и требуя исключительных напряжений по организации и технической подготовке в освоении новых производств.

Работа Пермской дороги за 1931 г. дает неудовлетворительные итоги. План по погрузке выполнен на 81 проц. Вместо суточной нормы погрузки по плану



в течение года в среднем в 3.905 вагонов, дорога дала среднюю погрузку в 3.177 вагонов, увеличив против 30 г. (2737 ваг.) погрузку всего на 16 проц., в то время как одно чистое строительство увеличилось в 31 г. в объеме больше, чем вдвое. Погрузка отдельных грузов идет ниже средне-годового выполнения плана. Так, при выполнении программы погрузки каменного угля на 87,7 проц., металла и изделий на 87,1 проц., погрузка лесоматериалов выполнена на 76,8 проц., дров на 67,7 проц. и руды на 68 проц. задания.

Кроме невыполнения плана погрузок работа ж. д. транспорта характеризовалась исключительной перегрузкой узловых пунктов, неоднократными «пробками» в ж. д. узлах, что приводило к применению жестких регулировочных мероприятий (прекращение приема вагонов, сокращение погрузки, усиление пробега порожняка).

План капитальных работ по железнодорожной сети выполнен в объеме до 75 проц. При больших недостатках ж. д. аппарата, влиявших на реализацию плана, строительство осложнялось еще неудовлетворительным снабжением железной дороги материалами и оборудованием, особенно рельсами. Отсутствие рельс не позволило ввести в эксплуатацию ряд законченных в отношении земляного полотна и искусственных сооружений участков (вторые пути на Вятку и Сибирь, новые раз'езды, расшивка узлов).

Работа железнодорожного транспорта имеет решающее значение для темпов и объема строительства 32 г. и перед транспортными организациями стоит задача форсированными темпами реализовать решения ЦК и Областного Комитета Партии по полной ликвидации обезлички, обеспечению спаренной езды, выполнению установленных норм пробега паровозов и вагонов, проведению маршрутизации перевозок, повышению качества ремонтных работ и особенно по своевременному исполнению капитального строительства и реконструкции.

Последние годы в связи с коренной перестройкой уральского хозяйства дали резкое увеличение числа лиц наемного труда. В 1931 году число рабочих и служащих по области возросло на 313 тыс. и достигло 1.370 тыс. человек, что дает рост против 1930 г. на 45,2 проц., причем по промышленности увеличение составило 35,6 проц., строительству — 78,8 проц., транспорту — 26 проц. и сельскому хозяйству 224 проц., благодаря усиленному строительству совхозов, МТС, тракторизации и т. д. Одновременно с ростом числа рабочих и служащих происходило увеличение удельного веса женского труда как на производстве, где к концу октября 1931 года он достиг 28,4 проц., так и в строительстве, где женщины составляют 18 проц.; рост удельного веса женского труда означает крупный успех по пути вовлечения в производство всего трудоспособного населения. Интенсивный рост лиц наемного труда, особенно там, где он носил массовый характер — промышленность, строительство и т. д. — требовал развертывания целой сети мероприятий по подготовке и организации привлекаемой рабочей силы, которые, однако, как в промышленности так и в строительстве, хозяйственные организации не развернули с достаточной полнотой. В результате, по целому ряду отраслей промышленности и новостроек ощущался дефицит, особенно по квалифицированным профессиям, при наличии в ряде предприятий, с другой стороны, излишков рабочих, что и должно было оказать отрицательное влияние на качественные показатели по труду. Производительность труда за 1931 г. осталась в среднем на уровне 30 г., дав 68 проц. выполнения плана.

Неудовлетворительные итоги в области производительности труда находятся в прямом противоречии с высокой технической вооруженностью новых предприятий и реконструктивными мероприятиями в действующей промышленности.

Основной проблемой для промышленности остается борьба за полное освоение капитальных затрат, за полное овладение высокой техникой, за дальнейшее внедрение механизации труда во всех отраслях, особенно трудоемких, и за полное использование механизмов. Во весь рост отсюда возникает проблема кадров. Решение Областного Комитета Партии по вопросу о пуске Магнитогорского завода,



обязывающее все рабочие кадры предприятия пропустить через 3-х месячные технические курсы, указывает один из основных путей к решению этой проблемы.

Несмотря на значительный рост контингентов учащихся высших учебных заведений 14.700 чел. в 1931 году против — 7.392 чел. в 1930 г., в том числе в индустриальных 7.294 чел. против — 4.284 ч. в 1930 г., техникумов — 38.310 чел. в 1931 г. против — 23.494 чел. в 1930 г. школ типа ФЗУ — 72.554 чел., против 30.782 чел. в 1930 г. все же этот рост не может поспеть за ростом потребности в низ-технической и квалифицированной рабочей силе.

Поэтому в 1932 году, наряду с расширением сети специальной школы обычного типа, широко должна быть развита сеть ВТУЗ'ов, техникумов и всякого рода курсов непосредственно на самих предприятиях, что даст возможность подготовить значительные кадры из рабочих, не отрывая их от производства.

Заработная плата (средне-месячная) несмотря на недостаточность производительности труда за год увеличилась на 24 проц. и превысила план на 7 проц.

Материальное обеспечение рабочего класса на Урале улучшилось не только в форме повышения заработной платы. Улучшилось рабочее снабжение и большой сдвиг имеется в жилищном вопросе. Несмотря на очень значительное недоиспользование средств на капитальное строительство промышленности НКСнаба и кооперация, и невыполнение производственного плана пищевкусовой промышленности, истекший год дал рост продукции пищевой промышленности на 40,5 проц. (в ценах 26—27 г.). Особенно большой рост дали производство макарон, рыбных и мясных консервов, кондитерских изделий и крахмалопаточки.

Фонды снабжения основных категорий рабочих области по главнейшим продуктам питания, как мука, крупа, рыба и мясо возросли от 27 до 76 проц. протяж 30 года. Сопоставление контингентов снабжаемого населения, фондов основных продуктов и норм снабжения даст значительный рост и улучшение в деле снабжения рабочих ведущих отраслей хозяйства.

Однако, в течение года в ряде промышленных пунктов были серьезные перебои в рабочем снабжении. Основной причиной их, помимо отсутствия маневренной способности у снабжающих организаций, был неудовлетворительный завоз продуктов на Урал. Ряд нарядов, выданных центром для Урала по пище-вкусовым товарам остался не реализованным.

По хлебопечению 31 г. дал прирост на 10,7 проц. Особенно крупные достижения имеются в деле организации общественного питания. Сеть предприятий увеличилась в 2,3 раза, а пропускная способность в 3,8 раза. Число фабрик-кухонь увеличилось с 4-х в 30 г. до 12, механизированных столовых с 15 до 36.

Производственная мощность фабрик-кухонь выросла с 120 т. до 433 т. блюд в сутки и механизированных столовых с 140 т. до 265 т. блюд. Сеть прочих столовых увеличилась с 1.142 до 2.674 единиц. Охват общественным питанием отдельных групп рабочих в 31 г. доведен: фабрично-заводские рабочие—69 проц., новостройки—66 проц.

Наряду с количественными достижениями в деле общественного питания несомненно достигнуты и некоторые качественные улучшения. Продовольственные фонды увеличиваются системой самозаготовок, устранены в общем «стандартные» обеды. Однако, достигнутые успехи еще недостаточны и рабочему классу Урала в 32 году надо направить внимание этому делу и обеспечить перестройку работы предприятий общественного питания, подняв их на должную высоту.

Итоги жилищного строительства 1931 г. дали по Уралу прирост жилплощади порядка 600 тыс. кв. м., т. е. около 50 проц. плана 1931 г.

В области жилищного строительства приходится констатировать, что ряд хозяйственных организаций, особенно новостроек, не учли всей необходимости одновременного осуществления жилищного строительства, наряду со строительством новых предприятий или реконструкцией и расширением старых. Тяжелым является положение с жилищным строительством в Магнитогорске, где средства 31 г. на жилищное строительство использованы лишь в пределах не свыше 30 проц. и в результате обес-



печенность жилищной площадью, считая и временные постройки, на конец года составляет 2,8 кв. метра на одного человека.

Выполнение плана 31 г. коммунального строительства не превысило 50%. Совсем неудовлетворительно выполнена программа социально-культурного строительства (просвещение, здравоохранение), давшая всего 35—40 проц. плана.

Введением, за исключением Тобольского Севера, в истекшем году обязательного начального обучения для всех детей нулевого возраста был сделан «решающий шаг в деле культурной революции» на Урале.

Наряду с этим широкое развертывание сети повышенной школы и значительное увеличение приемных контингентов последних дало возможность ввести обязательное семилетнее обучение в 114 рабочих центрах и 7 районах сплошной коллективизации.

Большие достижения имеются и в области дошкольного воспитания: контингент детей, охваченных учреждениями последнего, возрос до 400 тыс. чел. вместо 150 тыс. имевшихся в 1930 г. Такое расширение сети дошкольных учреждений способствовало, между всем прочим, вовлечению женщин в общественный труд.

Широкие мероприятия по ликвидации неграмотности и малограмотности, большой рост издаваемых газет (193 газеты) и их тиража, расширение радиофикации и кинофикации области, увеличение сети театральных предприятий в рабочих и колхозных центрах, — все это значительно подняло культурный уровень уральских рабочих и колхозных масс.

Истекший год дал дальнейшее улучшение лечебно-профилактического обслуживания трудящихся. Так, например, количество рабочих и служащих, пропущенных через дома отдыха, санатории и курорты, увеличилось на 40 проц. против 1930 г. Особенно значительные мероприятия были проведены в области охраны материнства и младенчества, а также охраны детства.

Количество ясельных мест возросло до 182.113 вместо 62.393 имевшихся в 1931 году.

Значительный рост местного бюджета, на 68,6 проц. дал возможность в 1931 году особенно увеличить ассигнования на культурно-социальное обслуживание рабочих и колхозников, на коммунальное строительство и благоустройство рабочих центров. Расходы на все эти мероприятия составили 118,8 мил. р. или 62,1 проц. всего бюджета.

Значительнейшая доля из этих расходов 71,9 мил. руб. падает на дело народного просвещения, что находится в связи с введением всеобщего начального обучения, с мероприятиями по подготовке и переподготовке педагогических, медицинских и советских кадров.

Из мероприятий хозяйственно-производственного характера особенное внимание в бюджете было уделено финансированию промышленности строительных материалов.

Характерной особенностью местного бюджета истекшего года является рост удельного веса районных, городских, поселковых и сельских бюджетов с 66,5 проц. 1929—30 г. до 73,8 проц.

Итоги 31 года, в целом, связанные с успехами предыдущих лет, дают крупнейшие достижения в строительстве социалистического Урала. Эти достижения являются существеннейшей частью борьбы всего рабочего класса СССР за укрепление экономической независимости СССР от капиталистического мира, и за осуществление лозунга партии в ближайшее десятилетие догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.



# План 1932 года

## 1. Основные вопросы плана 1932 года

Установка хозяйственного плана 1932 года, утвержденного второй сессией ЦИК СССР «заключается в сосредоточении максимума сил на металлургии, топливе, машиностроении и жел. дорожном транспорте. Разумеется, вопросы сельского хозяйства и, особенно, вопросы строительства колхозов и совхозов также относятся к вопросам первостепенной важности в задачах 1932 года» (В.М. Молотов).

Основные проблемы плана 1932 года Уральской области, естественно, являются соподчиненными и органически вытекающими из этой установки.

В системе контрольных цифр народного хозяйства СССР проблема строительства Урала, как решающего участка 2-й основной угольно-металлургической базы, находит свое резкое выражение в двойном увеличении против 1931 года объема затрат по промышленности, при общем росте капитальных затрат по всей Союзной промышленности на 30,1 проц.

Контрольные цифры промышленности 1932 года являются широкой программой дальнейшего развертывания социалистической индустрии Урала и обеспечивают завершение пятилетнего плана в 4 года.

План 1932 г. Уральской области построен на основе следующих важнейших показателей:

Рост валовой продукции промышленности ВСНХ по сравнению с 1931 г. составляет 99,8 проц. По стоимости валовая продукция определяется в 1.774 м. р. Производительность труда в промышленности увеличивается на 57,8 проц., зарплата на 23,9, снижение себестоимости определено в 9,8 проц. Снижение себестоимости в строительстве — 17 проц.

Средне-годовое количество рабочих в промышленности увеличивается на 65 тыс. Количество рабочих, инженерно-технич. персонала и служащих во всех отраслях хозяйства и культуры увеличивается на 530 т. ч.

Общая сумма капитальных вложений увеличивается против фактически вложенных средств в 1931 г. на 115,5 проц., и определяется в 2.485 мил. р.

Установленная мощность электростанций достигает 820 т. кв. против 373 т. кв. в 1931 г.

Процент коллективизации доводится до 91. Вся посевная площадь вырастает на 10,5 проц., посевная площадь в колхозах на 33,5 проц. Число МТС с 60 доводится до 15,0.

Грузооборот жел.-дор. сети с 26,2 млн. т. повышается до 41,4 м. т. Контингент учащихся в институтах повышается с 14,7 т. до 29,6 т., в техникумах с 38 т. до 63 т., в школах типа ФЗУ с 72,5 до 169 т.

Объем продукции важнейших отраслей: уголь — 6 мил. тонн, кокс — 115,2 тыс. тонн, руды железной — 5.700 тыс. тонн (по Магнитной 3.000 тыс. тн.), чугун — 2.193 тыс. тонн (из них по Магнитной 980 тыс. тонн), стали 1.723 тыс. тонн (из них по Магнитной 390 тыс. тонн), проката 1.243 тыс. тонн (из них по Магнитной 290 тыс. тонн), меди черной 55,9 проц. тыс. тонн, продукции машиностроения на 288,0 мил. руб. (в ценах 26—27 г.), продукции основной химической промышленности на 72,9 мил. руб. (из них по Березниковскому комбинату на 37,7 мил.



руб.), каля — 800 тыс. тонн, цемента 2.853 тыс. бочек, лесозаготовки — 43,8 мил. фуст м.

Развертывание строительства на Урале в 1932 году, особенно по промышленности, будет проходить в иных условиях, чем в 1931 году. По большинству основных строек, процесс дальнейшего развертывания капитальных работ должен идти одновременно со сдачей, обусловленной точными сроками, в эксплуатацию первых очередей имеющих в плане 32 г. определенные производственные задания (Магнитострой, Березники, Уралмашинстрой, Стальмосты, Медеплавильный Комбинат и т. д.). Сложность одновременного ведения на площадке и развертывающегося строительства и эксплуатации части уже завершенного строительства может быть преодолена лишь при исключительно четкой и согласованной работе всех частей новостроек, при единстве производственно-строительного плана и неуклонном его осуществлении.

Но в 1932 г. Урал получает задание не только расширения объема строительства по находящимся в стройке объектам. Фронт строительства расширяется. Закладываются новые гиганты-предприятия: Бакальский металлургический завод, Средне-Уральский комбинат цветной металлургии и строится громадный комбинат искусственного волокна с затратами в первом году стройки в 84 миллиона рублей. Строится ряд новых предприятий по всем отраслям хозяйства.

Тщательная подготовка этого строительства предопределяет успех и темпы дальнейшей стройки и требует потому пристального внимания и детально проработанного плана проведения подготовительных мероприятий.

Действующие предприятия промышленности Урала получают в плане 1932 г. в качестве главной задачи окончание начатой реконструкции — особенно это должно быть поставлено перед заводами черной металлургии — и резкого развертывания производств, подготовленных в 1931 году.

Вопросы топлива, поставленные основным в плане для всего Союза, для Урала имеют наиболее острое значение. Перебой в топливоснабжении в 1931 г. повлиявшие в известной части на невыполнение плана промышленности, не могут быть допущены в текущем году. Добыча 6.000 т. т. угля на Урале, поставленная в плане, является обязательным условием 100%-го выполнения плана производства.

Разрешение топливной проблемы так же, как и обеспечение темпов строительного плана, в значительной степени зависит от работы транспорта. Транспорт в условиях Урала представляет один из наиболее напряженных участков всей ж. д. сети Союза. Исключительный рост хозяйства Урала и Востока шел несоизмеримо выше реконструктивных мероприятий ж. д. сети Урала. Существует определенный разрыв между потребностью хозяйства области и технической вооруженностью ж. д. сети. Но решительное улучшение качественных и количественных показателей жел. дор. транспорта, коренная перестройка всей работы, большевистская мобилизация всех звеньев его хозяйства гарантируют полную возможность выполнения плана перевозок 1932 по уральской сети, плана хотя и не обеспечивающего полностью всех требований хозяйства Области, но разрешающего все главные его задачи.

В области машиностроения хозяйство Урала выполняет свои обязанности выдчей продукции в объеме вдвое большем против 31 г. (218 проц.) и вооружает хозяйство Союза тремя крупнейшими единицами: Уралмашинстроем, Челябинским тракторным заводом и крупнейшим заводом металлических конструкций в Союзе — В-Салдинским Стальмостом. Наряду с этими предприятиями развертывается строительство мощного Вагоностроительного Комбината в Н-Тагиле, судостроительной верфи в Перми и химмашстроя в районе Свердловска.

Таким образом, Уральская область в общей системе народнохозяйственного плана 1932 года должна выполнить ряд чрезвычайно ответственных заданий, связанных с общей установкой плана Союза на сосредоточение максимума сил на металлургии, топливе, машиностроении и жел. дор. транспорте.



План строительства Урала в 1932 году целиком подчинен решению задачи созидания УКК. Наряду с форсированным развертыванием начатых строек, в 1932 году закладывается ряд новых предприятий, реализующих проблему комплексного развития хозяйства Урала как части Комбината. Но 1932 год характерен не только увеличением объема строительства, которое по всем отраслям хозяйства области составит 2.484 м. р., против плановой цифры 31 г. в 1.600 м. р., и фактического исполнения около 1000—1.100 м. р.<sup>1</sup>, — исключительное значение плана 1932 года заключается в том, что в общем росте продукции промышленности Урала начинают решающую роль играть новые вводимые в эксплуатацию предприятия.

Промышленная продукция по Уралу в 1932 г. определена в объеме 1.769 м. р. против 875 мил. р. выпуска продукции в 1931 г. (предварительные итоги). В этом двойном увеличении продукции, рекордном в истории развития хозяйства Уральской области, около 50 проц. прироста продукции (около 460 м. р.) должны дать новые заводы. перевооружение хозяйства Уральской области, коренная реконструкция его, создание почти заново основных фондов промышленности, на основе последних достижений мировой техники, переходит из стадии строительства в форму конкретных предприятий, резко повышающих техническую вооруженность и производственную мощь всего х-ства Уральской области.

Задача дальнейшего продвижения вперед, особенно в отношении качественных показателей, на путях реконструкции сельского хозяйства, отнесенная тов. Молотовым «к вопросам первостепенной важности в задачах 1932 года» обеспечивается в плане повышением энергетической и технической вооруженности сельского хозяйства, дальнейшим развитием совхозов и, особенно, требованием организационно-технического укрепления опоры советской власти в деревне колхозов.

Перед сельским хозяйством Урала стоит в 1932 году задача завершения в основном сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества, как класса. Сельское хозяйство Урала, на основе дальнейшего усиления и укрепления крупной машинной техники, развертывания сети совхозов, организационно-хозяйственного укрепления колхозов, всемерно подымая товарность хозяйства — должно повернуться лицом к удовлетворению возросших потребностей промышленности и рабочего класса Урала. На этой основе крестьянин-колхозник должен развернуть борьбу за повышение урожайности полей, расширение новых технических культур и развитие огородничества, развертывание животноводства, повышение товарности сельского хозяйства с тем, чтобы подвести прочную базу под рабочее снабжение городов и обеспечение сырьем развертывающейся легкой промышленности.

Перед колхозным крестьянством Урала стоит важнейшая политическая хозяйственная задача: на основе правильной организации труда в колхозах, их организационно-хозяйственного укрепления — предоставить бурно развертывающемуся промышленному, транспортному и городскому строительству и лесозаготовкам Урала новые мощные резервы рабочей силы.

В целом план 1932 года Уральской области запроектирован, как одно из основных звеньев плана Союза и успешное его выполнение будет иметь большое значение в общем размахе социалистического строительства, дальнейшей индустриализации и обеспечении независимости и обороноспособности Советского Союза.

## 2. Выполнение пятилетнего плана

План 1932 года, являющийся дальнейшим продолжением бурного развития уральского хозяйства за последние три года, обеспечивает по Уральской области выполнение пятилетнего плана в четыре года.

<sup>1</sup> Окончательных данных выполнения за 1931 г. еще нет.



Общие вложения в основные фонды Урала за период с 1928-29 г. по 1932 год составят 4564 млн. рублей против 3713 млн. руб. намечавшихся по 5-летнему плану, принятому в 1929 году. Капитальное строительство промышленности за четыре года определяется в сумме 2836 млн. рубл. или на 37,1 проц. выше пятилетних проектировок; затраты по сельскому хозяйству составят 508 млн. руб. против 285 млн. и только по транспорту выполнение идет в пределах 88 проц.

В процессе практического осуществления генеральной линии партии на создание второй угольно-металлургической базы первоначальные установки принятого плана капитального строительства промышленности Урала претерпели резкое изменение. По всем ведущим отраслям уральской промышленности технико-производственная мощность строящихся предприятий значительно превышает первоначальные предположения.

По Магнитогорскому заводу мощность будет в четыре раза большей, чем установлено было в пятилетнем плане; по Тагильскому — в 3 раза, Уралмашстрою — в 5 раз, Челябинскому тракторострою — в 4-5 раз, вагоностроительному комбинату почти в пять, Красно-уральскому — в 8 и т. д. и т. п. Это расширение объемов строящихся предприятий сопровождается коренным по сравнению с первоначальными установками изменением характера и мощности устанавливаемого оборудования в связи с организацией производства на основе последних достижений мировой техники. Благодаря этому по своей технико-производственной мощности строящиеся гиганты превосходят любое из аналогичных предприятий мировой промышленности. Особенностью строительства их является принцип комбинирования, благодаря которому с наименьшими затратами достигается получение наивысшей эффективности. Магнитогорский и Тагильский заводы дополняются строительством коксо-химических комбинатов с производством минеральных удобрений и получением продуктов тонкой химии. На отходах медноплавильного производства создаются заводы серы и серной кислоты с использованием последней для тукового производства. Около калийных рудников и в Березниках вырастают сложнейшие химические комбинаты с огромным производством химических продуктов и т. д. и т. п.

Энергетическое строительство подчинено решению создания единой уральской сети. В результате завершения этой строительной программы по своей технической вооруженности и организации производственных процессов Урал превратится в район мирового значения. Если к этому добавить организацию полного количества новых производств на действующих заводах с применением новейшего оборудования и внедрение новых технологических методов в существующие производства, то делается совершенно ясным, что задачи по технической реконструкции, поставленные пятилетним планом перед уральской промышленностью, будут резко перевыполнены в четыре года.

Урал заканчивает пятилетку в четыре года несравненно технически более вооруженным, чем это намечалось в 1928-29 году.

Программные задания по производству, принятые для 1932 года по всем отраслям, за исключением химии, также дают превышение по сравнению с последним годом пятилетки.

По электрификации, несмотря на то, что объем капитальных вложений составит только 84,2 проц., пятилетний план будет перевыполнен по всем показателям (мощность, протяжение линий передач, выработка электроэнергии).

Мощность всех электростанций на конец 1932 года составит 820 т. квт против 446 т. квт, намечавшихся пятилетним планом, то-есть с перевыполнением на 85 проц.

В области сельского хозяйства, развивавшегося в условиях обостренной классовой борьбы, результаты четырех лет, как и в промышленности, дадут перевыполнение пятилетнего плана. Решающее значение за этот период имеет широко развернувшееся строительство его социалистического сектора. Пятилетка советского строительства перевыполняется в три раза и колхозного — в семь



раз. Рост социалистического сектора сопровождается одновременным превышением плана развертывания сельского хозяйства по площадям посева на 15 проц. и по мощности тракторного парка на 28 проц. Строительство совхозов со специализацией по роду производимой продукции с полной механизацией всех процессов труда превращает сельское хозяйство из промысла в организованное, ведущееся на научных основах, сельско-хозяйственное производство, создавая тем самым предпосылки к уничтожению разрыва между городом и деревней.

К концу 1931 года Урал на основе генеральной линии партии закончил в основных своих районах сплошную коллективизацию, к концу 1932 года она будет осуществлена по области в целом (на 91 проц.).

По ж.-д. транспорту, несмотря на невыполнение плана капитального строительства за четыре года, длина сети достигнет размеров намеченных пятилеткой, а грузооборот будет выше на 48 проц.

Высокие темпы развития и реконструкции уральского хозяйства обусловили необычайно высокий рост числа рабочих и служащих. 1932 год по численности служащих и рабочих на 71,3 проц. превышает цифры пятилетнего плана, в том числе по промышленности на 64,7 проц., транспорту—49,4 проц. и строительству на 184 проц.

К концу 1932 года во всем уральском хозяйстве будет проведен 7-ми часовой рабочий день.

Рост числа рабочих и служащих сопровождался интенсивной работой по подготовке квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров в связи с огромной потребностью в них социалистически - перестраивающегося уральского хозяйства. В 1932 году количество подготовляющихся квалифицированных рабочих по разным видам обучения в два раза, число учащихся в техникумах в 5 и Втуз'ах почти в семь раз превышает контингенты установленные для последнего года пятилетки.

Не менее велики достижения в области народного просвещения и здравоохранения.

Широкое вовлечение женщин в производство привело к столь же широкой организации детских садов и ясель. Число детей охваченных детскими садами в 22, а яслями в 12 раз превышает первоначальные проектировки. Число учащихся в школах 1 ступени к концу 1932 года составит 863 тыс. человек против 648 тыс. человек, с 5-7 годом обучения 239,7 тыс. человек вместо 77 тыс. человек. По всем видам здравоохранения развертывание работы идет также более высоким темпом, чем было установлено при составлении пятилетки для последнего, пятого года.

Таким образом какой бы из элементов народного хозяйства Урала ни был взят, по каждому из них и по хозяйству в целом выполнение плана 1932 года будет означать выполнение и перевыполнение пятилетки на год раньше срока.

### 3. Качественные задания плана 1932 года

Успехи индустриализации Советского Союза и реконструкция действующей промышленности позволяют поставить задачей 1932 г. для всего Союза добиться резких сдвигов и перелома в отношениях с капиталистическим миром в борьбе за полную экономическую независимость.

Хозяйство Урала перевооружено в громадной степени новыми первоклассными с точки зрения мировой техники предприятиями, отдельными цехами. Действующие предприятия Урала реконструируются, вооружаются новейшими механизмами, агрегатами, оборудованием. Задача качественного повышения работы ставится в плане 1932 г. Уральской области наравне с заданием количественного расширения производства.

**Себестоимость.** Центральным пунктом, определяющим состояние качественных показателей производства, является себестоимость. Рост себестоимости в основных отраслях народного хозяйства по сравнению



с 1930 г. исчисляются приблизительно в 1500 млн. руб. По отношению же к плану снижения себестоимости в 1931 году эти потери составляют свыше 4.500 млн. р.» (В. В. Куйбышев). Истекший год по промышленности ВСНХ Урала закончился с повышением себестоимости по предварительным подсчетам в **13 проц.**

Между тем одно из основных условий т. Сталина заключается в том, что в настоящее время необходимо развить и усилить накопление также и **по линии тяжелой индустрии.**

Технические показатели использования оборудования и материалов должны дать в 1932 году резкое улучшение и на этом принципе построен план 1932 г. по Уралу.

Неправильное расходование сырья, неумелое маневрирование запасами, слабая организация труда, неумение в проведении хозрасчета — все эти, и им подобные, недопустимые в хозяйстве явления приводят в конечном итоге к повышению себестоимости. В цепи ряда организационно-технических мероприятий, устраняющих эти отрицательные явления в практике нашего хозяйства, особое значение имеет директива Уралобкома о создании на предприятиях Востока к 1 февраля сорокадневных запасов руды, топлива и вспомогательных материалов. Реализация этой директивы и соблюдение нормы запасов в течение года обеспечивают заводам черной металлургии высокую маневренную способность и обязывают к резкому повышению всех качественных показателей, в том числе снижение себестоимости.

План 1932 г., не давая еще развернутых показателей по отраслям, намечает снижение себестоимости по промышленности ВСНХ Урала на 8,4 проц. против средних 7 проц., принятых для промышленности по Союзу. По строительству план принимает задание правительства Союза о снижении себестоимости на 17 проц.

**Производительность труда.** Рост производительности труда в промышленности принят в плане в 53 проц., а по строительству в 40 проц. Результатом стабильности производительности труда в среднем по Уралу за 31 г., с резким понижением производительности в отдельных отраслях, послужило недостаточное внимание к вопросам организации труда, текущее, вызываемая зачастую неумением обеспечить материально-бытовое обслуживание наемной рабочей силы (по черной металлургии из 10.000 наемных рабочих сохранилось на работе 3.000 чел.), неизжитая еще до сих пор уравниловка, отсутствие должной заинтересованности рабочего в поднятии производительности труда. Имелись факты уродливого проведения тарифной реформы в черной металлургии, когда в результате проведения этой реформы отдельные категории квалиф. рабочих получили меньший заработок. Устранение всех этих отрицательных явлений и техническая, в том числе энергетическая, вооруженность предприятий Урала, обеспечивают возможность реализации намеченных заданий по повышению производительности труда.

**Качество продукции.** Качество материалов было также одним из факторов невыполнения качественных показателей промфинпланов, влиявшим и на себестоимость и на производительность труда. Одностороннее обеспечение плана только по объему продукции не обозначает выполнения плана. Высококачественная и сложная техническая продукция созданных в ходе индустриализации Союза производств предъявляет жесткие требования к снабжению материалами. Недоброкачественный выпуск продукции одним предприятием в большинстве случаев порождает невыполнение плана предприятием, получившим эту продукцию в качестве материала. Укрепление системы договорных отношений, энергичное проведение хозрасчетных методов работы, мобилизация всей рабочей общественности на борьбу за качество должно стать обязательным условием выполнения плана 1932 года.

**Экономия материалов.** Утверждая народно-хозяйственный план на 1932 г. вторая сессия ЦИК СССР предложила: «установить обязательные нормы расхода этих материалов, предусматривающие экономию, в сравнении с 1931 г., не менее



15 проц. металла в производстве, не менее 20 проц. металла в строительстве, не менее 10 проц. сокращения норм расхода топлива».

Проведение в жизнь этого решения потребует заранее продуманной системы мероприятий каждым предприятием, на каждом строительстве.

Регулирующие органы по распределению материалов обязаны обеспечить своевременный контроль фактического расхода металла.

В отношении топлива в плане 1932 г. области в расчетах топливного баланса проведено сокращение норм потребления топлива на 11 проц.

**Сокращение импорта.** Максимальное сокращение импорта в этом году — одна из центральных задач плана 1932 г. Сокращение импорта обозначает одновременное налаживание производства той продукции, от которой мы отказываемся в импортном плане, тем самым создавая предпосылку для дальнейшего ускорения темпов социалистического строительства.

Уральская промышленность в 1931 г. подготовила ряд новых производств. Максимальное освоение их, выдвижение новых возможностей в производстве будет активным ответом уральской промышленности на задачу укрепления независимости Советского Союза. По линии же отраслей, дающих экспортную продукцию особенно это относится к области минерально-рудной промышленности, должна быть проведена напряженная работа по мобилизации внутренних ресурсов, обеспечивающих перевыполнение плана 32 г. по экспортным статьям.

**6 условий тов. Сталина.** План 1932 года по Уральской области так же, как и всего Союза, насыщен повышенными требованиями в отношении качественных показателей.

План по Союзу сверстан так, что без выполнения снижения себестоимости, без улучшения качества продукции, без мобилизации внутренних ресурсов он не сможет быть выполнен количественно.

Шесть условий тов. Сталина, приведенные в действие, решают план 1932 г. именно потому, что они являются условиями всестороннего улучшения качества работы, а тем самым обеспечивают и количественное выполнение плана.

Необходимо подвергнуть глубокой проверке по существу исполнение, проведение в жизнь указаний тов. Сталина, дойти до скорейшей коренной перестройки методов работы, и тем самым достигнуть решительного перелома в отношении качественных показателей производства области.

#### 4. Строительный план

Освоение в 1932 г. капитальных затрат в объеме 2.434 м. р. превышающем в два раза объем строительства 31 года, потребует исключительного напряжения от партийной организации и рабочего класса Урала.

Чистое строительство в 1932 году по Уралу составит 1.386 м. р., что по отношению к 31 г. равняется 213 проц.

Из всего объема строительного плана 63 проц. средств — 1.553 м. р. направляется на промышленное строительство, преимущественно на металлургию, машиностроение, уголь и химию...

Исключительный размах в 1932 году получает жилищное строительство, финансируемое по всем источникам (а в подавляющей степени от промышленности) в объеме 216 милл. рублей, против реально израсходованных в 1931 году — 70—80 м. р.

Характерной чертой строиплана является концентрация капиталовложений в немногочисленных ведущих промышленных центрах Урала. Общая сумма капиталовложений по Магнитогорску, Челябинску, Свердловску, Н.-Тавилу, Перми и Березникам составляет 1.425 м. р., т.-е. около 57 проц. всех капиталовложений. Эта концентрация средств определяется мощными размерами строящихся предприятий — гигантов и системой комбинированного строительства нескольких производств, технологически связанных друг с другом (напр., металлургический завод с коксо-химическим комбинатом, цементным заводом, основанным



на отходах металлургии и т. п.). Давая возможность сосредоточить внимание на решающих пунктах, обеспечивая выработку единого стройплана, эта концентрация капиталовложений в то же время усложняет строительство, особенно по линии требований к ж. д. транспорту, не располагающему в частности большой технической вооруженностью в основных ж. д. узлах.

Поэтому стройплан 1932 года исходит из установки полного подчинения строительной техники и организации строительных работ характерным экономическим и естественным особенностям каждого района.

Рациональное использование местного строительного сырья, максимальное использование местных новых стройматериалов, с перенесением доставки их с ж. д. транспорта на авто-транспорт, создание строительной промышленности непосредственно у мест строек, применение облегченного и каркасного строительства с местными заполнителями — все эти мероприятия должны стать обязательным минимумом для стройорганизаций.

В области строительной индустрии развертывание строительных дворов с деревообделочными, кузнечными, сборочными, бетонными цехами предусмотрено планом на всех крупных стройках с доведением охвата строительства 1932 года до 35 проц. общего объема.

Механизация строительства обеспечивается планом завоза новых строймашин и оборудования на 12 м. р. против 10 м. р. стоимости всех машин на строительных Урала на конец 1931 г. Задачей плана 32 г. должно стать доведение использования механизмов до пределов их технической возможности. При правильной организации использования машинного оборудования эффективность работы имеющегося парка может быть минимально увеличена вдвое.

Подводя итоги 1931 году, следует констатировать на отдельных стройках прямой разрыв между высокими рекордами, устанавливаемыми творческим подъемом рабочих строителей, охваченных идеей социалистического соревнования, и использованием механизмов всего в объеме 20-40 проц. их технической возможности. Эти явления в 1932 г. должны быть устранены составлением строительными планами использования механизмов в соответствии с графиками ведения строительных работ.

Строительные организации в 1932 году получают возможность от развернутого использования механизмов сократить потребность в рабочей силе и обеспечить резко повышенные темпы строительства.

Один из наиболее ответственных участков строительства Урала—Н.-Тагильский комбинат (металлургический завод, коксохимический комбинат, вагоностроительный комбинат) получает особое обеспечение в плане строительства 1932 года: постановлением президиума ВСНХ все строительное управление Нижегородского авто-завода, закончившее в установленные, очень напряженные сроки, строительство авто-гиганта, перебрасывается в Н.-Тагил со всеми техническими кадрами, машинным парком и транспортными средствами, в том числе и ж. д. подвижным составом.

Решающим для плана 1932 года будет удовлетворение строительства материалами. Баланс строительных материалов включает производство новых строительных материалов в размере 64 проц. общей потребности в стройматериалах, против 20 проц. имевших место в 1931 году. Красный кирпич решительно вытесняется новыми стройматериалами.

Для покрытия потребности в стеновых материалах в первом квартале должны быть начаты и закончены стройкой заводы и цеха теплотонных камней с объемом производства в 69 м. беспрементных камней, что равно 690 м. штук красного кирпича.

Потребность в цементе определена в 6,5 м. бочек. Производственные возможности Урала по цементу могут дать в 32 году только 2,8 м. б.. Недоснабжение Урала цементом в 30 г., напряженность плана перевозок вынуждают поставить вопрос о жестком регулировании расхода цемента и одновременно форсировать разверты-



вание производств — заменителей высококачественного цемента: глиноземного цемента, шлако-цемента и других видов местных цементов.

Напряженным для 1932 г. продолжает оставаться баланс лесо и пиломатериалов. Потребность в пиленом лесу строительства определена в 3.770 т. куб. м. Вся мощность лесопильных заводов лесных трестов может дать — 2.700 т. куб. м., при чем часть пиленого леса идет за пределы Урала. Разрешение вопроса с пиломатериалами должно пойти двумя путями: использованием всех лесопильных рам Урала, имеющихся у отдельных предприятий и строек, и зачастую работающих далеко не с полной нагрузкой, и рядом мер, регулирующих потребление пиломатериалов, в целях экономии их.

Потребность в рабочей силе на строительстве определена в 362 т. чел., в среднем за год с максимальной потребностью в наиболее напряженный период в 476 т. ч (в 1931 г. — 305 т. ч.). Рост рабочей силы на 56 проц. при увеличении объема строительства больше, чем в два раза возможен лишь при указанном использовании механизмов и повышении производительности труда на 40 проц. План подготовки кадров строительных рабочих по основным квалификациям определен в 150 т. ч. с значительным вовлечением женщин, чтобы иметь в 1932 г. выполнение директивы Обкома о привлечении на строительство 40 проц. женщин. Для обслуживания парка механизмов и машин должно быть подготовлено 400 монтеров и механиков, 200 электромонтеров, 100 техников-инструкторов и до 1000 чел. мотористов.

Важнейшим вопросом в области обеспечения стройплана является максимальное использование подготовительного периода, особенно 1 квартала.

Целый ряд мероприятий: строительство предприятий по производству стройматериалов, строительство жилищ облегченного типа для строителей, подготовка карьеров, подготовка стройматериалов, организация стройдворов, подготовка кадров — все эти работы должны быть закончены до начала самого строительства. Выполнение этих мероприятий при организованности вовлечения рабочих на стройки, при правильной расстановке рабочей силы, при овладении строительной техникой, при полной ликвидации обезлички и уравниловки, при вовлечении строителей в социалистическое соревнование и ударничество — обеспечит реализацию сложного и огромного по объему строительного плана 1932 года.

## 5. Промышленность

Контрольные цифры 1932 года по промышленности Урала намечают удвоение продукции против фактического выполнения 1931 года, при чем на новые предприятия приходится почти половина этого прироста.

Период пуска новых предприятий, таким образом, приобретает решающее значение для плана производства 1932 года. Окончание в срок строительства далеко еще не обеспечивает требований, предъявляемых планом к новым предприятиям. Подготовка кадров, обеспечение материально-бытовых условий рабочих, правильная расстановка сил, освоение новых механизмов и оборудования, подготовка запасных частей сложным агрегатам, — эти основные требования должны быть заранее рассчитаны выполнением по четкому календарному плану. Болезни пуска первых крупнейших предприятий Союза (например, Сталинградского завода) должны быть учтены и возможность их проявления должна быть устранена.

Выполнение программы 32 года в равной степени зависит от развертывания и улучшения работы старых заводов. Действующие заводы, без новых, дают весьма высокий рост производства (55 проц.). Этот рост производства обеспечен: 1) значительным капитальным строительством и переоборудованием производства в течение 31 года; 2) вступлением на старых заводах в 31 и 32 г. г. ряда новых цехов, производств и агрегатов; 3) введением в ряде случаев новых более эффективных методов производства (наприм. магазинирования по добыче цветной руды, новых



методов в угольной промышленности и т. д.); 4) большой и упорной работой 31 г. по механизации, реконструкции и рационализации производства и налаживанию новых производств, например, по реконструкции заводов Востокостали и Спецстали, по организации и освоению производства высококачественных сталей, по налаживанию ряда машиностроительных производств (тракторов, плугов, экскаваторов, электромоторов, буксирных судов, станков, инструмента, разных металлов и т. д.), по налаживанию некоторых химических производств (производства серы, серной кислоты из отходов медной промышленности), по налаживанию новых методов обогащения и переработки цветных руд и т. д.; 5) усилением в ряде случаев сырьевой и энергетической базы и устранением ряда диспропорций и узких мест производства; 6) значительным расширением металло-снабжения и других видов сырьевого снабжения.

Наконец, работа отдельных отраслей промышленности, давших неудовлетворительные итоги в 1931 году, в условиях перестройки всей работы, при претворении в жизнь 6 условий тов. Сталина, должна в 1932 г. дать повышенные результаты всей производственной деятельности предприятий.

Наибольшие темпы роста производства в 32 году от 230 до 330 проц. дают: цветная металлургия, химическая промышленность (вследствие пуска Березниковского комбината), промышленность стройматериалов, добыча железной руды и угольная промышленность, тем самым обеспечивается значительное подтягивание основных сырьевых и топливных отраслей.

В частности, по Востокоруде рост производства на 69 проц. при росте производства чугуна у Востокостали на 40 проц., должен значительно облегчить рудный баланс, дать увеличение запасов на заводах и обеспечить качественное повышение работы черной металлургии.

По черной металлургии, несмотря на вступление Магнитогорского завода и большое увеличение производства высококачественных сталей, рост производства в 32 году близок к среднему по всей промышленности (208). Рост машиностроения (218 проц.) также близок к среднему. При относительно низком уровне развития уральского машиностроения и высоких темпах развертывания уральского промышленного строительства, такое развертывание машиностроения пока не удовлетворяет потребностям уральского хозяйства. Баланс оборудования по большей части отраслей промышленности Урала остается напряженным и на 32 г.

Промышленность торфяная, лесопильная и деревообрабатывающая, минералогическая, цементная промышленность и большая часть отраслей легкой индустрии дают рост производства от 30 до 90 %.

План капитального строительства уральской промышленности сверстан в общей сумме 1.600 м. р. Основная установка плана: усиление в первую очередь металлической базы, т. е. усиленное строительство черной металлургии, затем подтягивание машиностроения и химии. На черную металлургию, вместе с рудным хозяйством падает свыше 600 м. р., или 40 проц. всех затрат 32 г., а с машиностроением (290 м. р.) и химией (300 м. р.), на все три главнейшие отрасли — около 80 проц. всех затрат промышленности. Другая установка плана — сосредоточение затрат главным образом на окончании уже начатого нового строительства, ограничение лишь в пределах крайне необходимого минимума затрат на новое начинаемое строительство (около  $\frac{1}{10}$  всех затрат по промышленности) и сравнительно небольшие затраты на расширение и реконструкцию (также около  $\frac{1}{10}$  всех затрат).

В результате строительства 31 и 32 года — будущий год дает вступление громадной новой индустриальной мощности: 1) большей части (6 домен и 2 блюминга) Магнитогорского завода, 2) полного развертывания первой очереди Челябинского электротермического комбината, 3) и 4) вступления Первоуральского и Билимбаевского трубных заводов, 5) развернутой работы Красноуральского комбината, 6) вступления Пышминского электролитного завода, 7) вступления цинкового завода, 8) никелевого завода, 9) пуска первой очереди Березниковского комбината,



10) и 11) частичного пуска Калатинского и Красноуральского химкомбинатов, 12) пуска первого Соликамского калийного рудника, 13) развернутой работы Магнитогорского коксового комбината, 14) пуска Губахинской коксоустановки, 15) полного пуска Уралмашиностроя, 16) полного пуска В-Салдинского Стальмоста, 17) пуска производства экскаваторов на Воткинском заводе, 18) частичного пуска Баженовской асбестовой фабрики № 3, 19) пуска нового Саткинского Магnezитового завода, 20 и 21) полного пуска Шатровского талькового комбината и Ключевского хром. концентрата, 22) частичного пуска барито-обогащительной фабрики, 23) мраморо-распиловочного завода, 24) заводов асбозурита, асбокартона и т. д., 25) пуска корундо-графитного комбината, а также ряда заводов по деревообработке и производству стройматериалов и т. д.

Из отдельных основных вопросов плана промышленности 1932 года надо заострить внимание на следующих проблемах:

**А. Реконструкция действующих уральских заводов металлургии** дает возможность уже в текущем году произвести значительный сдвиг в сортаменте древесно-угольной металлургии, подойти к реализации решений ЦК от 15 мая 1930 года о переводе древесно-угольной металлургии на производство исключительно качественных сталей.

В 1932 году производство готового качественного и высококачественного металла на Урале, не считая чугуна древесно-угольной плавки, отпускаемого без передела заводами Урала, достигает 229 т. т. против 102 т. т. производства 1931 г. Однако, темпы реконструкции заводов черной металлургии за 30 и 31 годы были недостаточными. План реконструкции на 1932 год, несмотря на достаточно крупный объем капитальных вложений, оставляет на 33 год еще большие объемы работ (по Надеждинскому заводу на 23 м. р., по Чусовскому на 16 м. р., по Н-Салде 4 м. р.).

Потребность Советского Союза в качественном металле, в связи быстрым темпом развертывания тракторного, автомобильного производства, авиостроения, сельхозмашиностроения чрезвычайно возросла. Урал по качеству своих рудных запасов, по преимуществам древесно-угольной металлургии должен стать базой снабжения Союза высококачественным металлом. Задержка в реконструкции заводов черной металлургии может привести к совершенно недопустимому разрыву в производстве и в потребности качественных металлов. В значительной степени от Урала зависит обеспечить экономическую независимость СССР в области основного машиностроения. План 1932 года выдвигает реконструкцию заводов черной металлургии как одно из важнейших мероприятий. В 1932 году реконструкция в основном должна быть завершена.

**Рудное хозяйство** Урала в 1932 году должно получить иную техническую основу. Бесперебойное обеспечение рудой вновь вступающего гиганта и действующих предприятий, обязанность обеспечить работу Кузнецкого завода, требуют коренной перестройки всей работы в рудном деле. Необходимость создания запасов руд соответствующего качества на заводах требует развернутого строительства обогащительных фабрик, решительного искоренения «кустарного» подхода к добыче, резкого осуществления механизации всех работ, и, особенно, реконструкции рудничного транспорта.

Капитальные вложения, определяемые в размере 65 м. р. на 1932 год, обеспечивают выполнение этих задач.

**Б. Топливный баланс.** Предварительный расчет потребления топлива на Урале определяет рост потребления на 68 проц. с общим объемом необходимого топлива в 13 мил. тонн (условного топлива). В покрытии расходов по топливу в 1932 году происходят заметные сдвиги. Резко возрастает в балансе доля сибирских углей, главным образом, за счет завоза на коксовые установки Магнитогорска, доходящая до 31 проц. всего баланса (против 20 проц. 31 года). Увеличивается удельный вес уральских каменных углей с 25 проц. до 29 проц. Резко снижается до 27 проц. доля древесного топлива, составлявшая в 31 году 41 проц. (самозаготовки в балансе не учитываются. Если их включить в баланс доля древесного топлива по-



высится до 31 проц.). Совершенно незначительный рост и удельное значение в балансе имеет торф — всего 1,6 проц.

Программа добычи угля по Уралу, принятая в размере 6.000 т. т., должна быть признана как минимальная. Всякая возможность ее повышения должна быть немедленно учтена и записана как обязательная поправка в плане.

Программа по добыче угля несомненно обеспечена суммой технико-экономических мероприятий, принятых в плане 32 года.

Объем капиталовложений по Уралуглю в 88 м. р. дает увеличение на 76 проц. против 31 года. Из них на социально-культурное строительство, преимущественно жилищное, выделяется свыше 20 м. р., что значительно разряжает напряженный жилищный вопрос, отражавшийся на производительности труда в угольной промышленности. Процент механизации добычи увеличивается с 40 проц. до 63 проц.

Основной упор при выполнении плана по углю должен быть направлен по линии использования механизмов, правильной организации труда, твердого обеспечения непрерывной поточной добычи, устранения перебоев в работе врубовых машин, устранения разрыва между отдельными процессами угледобычи и, наконец, по линии сокращения сроков шахтного строительства.

Технические показатели 31 года планом 32 года резко повышаются: процент использования тяжелых врубовых машин должен быть доведен до 82, вместо 55 проц. в 31 году, легких врубовых машин до 80 проц. вместо 50 проц. Месячная производительность врубовой машины принята в 2.650 т. против 1.925 т. фактической выдачи в 1931 году. В результате всех мероприятий производительность труда по углю должна быть повышена на 49 проц. против 31 года.

**В. Машиностроение.** Общие масштабы уральского машиностроения — 288 м. р. продукции 32 года, а с учетом вспомогательных цехов Востоконали, Уралугля и др. отраслей промышленности и специальных заводов — около 500 м. р., при гигантском развертывании уральского промстроительства (около 20 проц. от Союзного) и при общем объеме союзного машиностроения в 6,8 млрд. рублей, совершенно недостаточны. Целый ряд совершенно неотложных заводов, постройка которых на Урале уже решена и частью даже начата в 31 г. по экскаваторостроению, по производству химаппаратуры, по производству горного оборудования (обогажительного, компрессоров, конвейеров, пневматического, бурового), по электромашиностроению, по сантехническому оборудованию и т.д. откладываются развернутой стройкой до 33 года. В связи с этим в 32 и 33 году ряд ответственных участков уральского промстроительства остаются неудовлетворенными в отношении снабжения оборудованием, в особенности экскаваторным, горным, буровым, химаппаратурой, электрооборудованием и сантехническим оборудованием. Из общей потребности Урала в 1932 г. в промоборудовании в 800 м. р. уральским производством будет покрыто не более 250—300 м.р. (с учетом вспомогательных цехов Востоконали). Необходимо учесть, что производство Уралмашиностроения в 32 году, в связи со вступлением кузнечного и механического цехов только в середине года, будет иметь в значительной части характер производства заготовительного завода (слитки, металлические конструкции, детали металлургического оборудования для других машиностроительных заводов) и только во второй половине года начнется развернутое производство полных комплектов металлургического оборудования.

Для обеспечения намеченного планом объема производства машиностроения Урала потребуются ряд весьма сложных и трудных мероприятий. Производство некоторых машиностроительных заводов (Уралметаллтреста и Востокохозсельмаша) не обеспечено полностью металлическими фондами. Необходима интенсивная мобилизация всех возможных местных металлических ресурсов, в частности, мобилизация металлических ресурсов заказчиков оборудования, в первую очередь крупнейших строков.

Наличные производственные возможности уральского машиностроения могут быть значительно расширены против заданий 32 г. проведением кооперирования



производственных работ по всей системе заводов Уральского машиностроения, с полным охватом трех недостаточно согласованных в работе групп заводов (заводов машиностроительных трестов, вспомогательных цехов Востокстали и др. трестов и спецзаводов). Задачей плана 32 г. наряду с работой по мобилизации металлоресурсов должна стать работа по расширению кооперирования всех машиностроительных заводов Урала.

**Г. Химическая промышленность.** Несмотря на увеличение производства основной химпромышленности с 27,7 м. р. до—73 м. р., создание в 32 г. новой на Урале отрасли—коксохимии—с продукцией в 23 м. р.—увеличение лесохимической продукции с 4 до 12,7 м. р., выпуск калийной промышленностью продукции на 9, 8 м. р. — несмотря на этот рост хим. пром. в 1932 г. отставание химической промышленности Урала от программы 5-летки будет определяться выполнением 5-летн. плана химич. промышленности по Уралу—лишь в пределах до 30 проц. Тем самым план химической промышленности 1932 г. должен быть реализован особенно тщательно. Наряду с этим должна быть подготовлена база ускоренного развития химии на Урале в последующие годы.

Ответственной задачей 32 года в уральской химической промышленности является обеспечение полного и бесперебойного пуска в марте Березниковского комбината. В оставшийся короткий период времени должны быть проведены все подготовительные работы к пусковому периоду: по изучению процесса производства, по опывному опробыванию его, по обеспечению бесперебойного сырьевого снабжения, по подготовке и обучению кадров, по организации технического снабжения, по обеспечению комбината подвижным составом (в частности для перевозки серной кислоты), по обеспечению комбината доброкачественным коксом (для чего должны быть использованы кеммеровские или магнитогорские печи, с отбором необходимых кондиционных углей, вместо предполагаемого снабжения комбината донецким коксом) и т. д.

По действующим заводам в целях обеспечения выполнения плана и бесперебойной работы должны быть проведены следующие мероприятия: 1) по **Пермскому суперфосфатному зав.** должно быть обеспечено с самого начала года бесперебойное снабжение энергией, бесперебойное снабжение азотной кислотой с Чернореченского завода, организация транспорта с Калаты и Березников серной кислоты и мероприятия по скорейшему изжитию текущих рабсилы; 2) по **Уральскому Хромпиковому зав.** необходимо бесперебойное снабжение топливом и содой и ускорение овладения процессом на новом заводе И. Г.; 3) по **Полевскому заводу** также бесперебойное снабжение топ. ливом и своевременный ремонт камерной системы.

Новая на Урале отрасль промышленности — коксохимия, вынустит в 32 году 1152 т. т. кокса, из них 1.096 т. на Магнитогорске, 56 т. т. на Губахе. Если учесть первоначальные размеры запроектировки для Магнитной, то план 32 года выполняет задания пятилетнего плана по коксохимии в двукратном размере. Создание собственного коксования на Урале есть крупнейшее достижение, оказывающее значительное влияние на коренную реконструкцию Урала как металлургического района.

Календарный план строительства коксо-химического Комбината Магнитной подвергся значительному изменению.

В эксплуатации в 32 г. будут 1 блок с начала года (пусковые трудности еще не устранены) — батареи 7 и 8 по 69 печей каждая. Далее, к 1 апреля предполагено пустить второй блок такой же мощности (по проекту 650 тыс. тонн кокса).

Задание по Магнитогорску 1.096.000 тонн крупного кокса следует считать безусловно реальным лишь при пуске второго блока 1 апреля.

Помимо выполнения в срок строительства 2-го блока в центре внимания среди условий выполнения плана должно стоять бесперебойное снабжение углями.

**Д. Разведки.** Несмотря на серьезные успехи по выявлению общих перспектив и запасов ряда месторождений Урала (угли Коркино, Еманжелинки и Высокой



Уссы, бокситы Селятихи и Режа, новое удвоение общих запасов калия, медные руды Дегтярки и Левихи, уточнение и расширение запасов Алапаевских железных руд, новые железо-рудные участки на Бакзле и др.), разведочные работы на Урале продолжают отставать от темпов развития основных отраслей промышленности. Хозяйственные организации и ГГРУ не добились до сих пор необходимого перелома в работе. Крайне недостаточными являются темпы разведки основных железных руд и кизеловских углей.

Дальнейшее отставание геолого-разведочных работ может вызвать замедление темпов развертывания строительства новых мощных предприятий металлургической, топливной, химической и друг. отраслей. Необходимо в ближайшее время добиться решительного перелома в темпах развертывания геолого-разведочных работ, усилив их необходимыми кадрами и оборудованием.

**Е. Лесная промышленность Урала**, являющаяся одной из важнейших отраслей уральской промышленности, несмотря на имеющиеся достижения в развертывании лесозаготовок и строительства лесообрабатывающих предприятий (Тавда, Лобва, Вяшера, Ляля и др.) все же в далеко недостаточной мере использует широкие сырьевые возможности для своего развертывания и не обеспечивает в достаточной мере возросшие потребности Урала, всей страны и нужд экспорта.

Важнейшей задачей в деле обеспечения успешного хода выполнения лесозаготовок является: а) полное и своевременное выполнение всеми районами директив по обеспечению лесозаготовок рабочей и гужевой силой; б) правильная организация труда в лесу, организация бригад и перевод 90 проц. всей рабочей и гужевой силы непосредственно на основные работы по лесозаготовкам и лесоперевозкам; в) обеспечение наиболее полного и рационального использования средств механизации и решительная борьба с оппортунистической недооценкой использования средств механизации как в лесозаготовках, так и в лесоперевозках; г) обеспечение в лесу необходимых культурно-бытовых и жилищных условий для рабочих на лесозаготовках.

## 6. Электрификация

Запроектированное по Уралу более, чем удвоение промышленного производства, широкая программа электрификации железнодорожного транспорта, предъявляют к плану электрификации Урала высокие требования и предопределяют, в огромной мере, ее размах и темпы.

Потребность в электроэнергии по районной сети увеличивается к концу 32 года до 700 тыс. кВт. при установленной мощности всех станций на 1-І—32 года в 373,5 тыс. кВт.

Программа районного электростроительства 32 года в объеме 93,5 мил. руб. (включая затраты на сети 29,5 м. р.), превышает в 3 раза капиталовложения, освоенные в 31 году.

Мощности районных станций доводятся до 331,5 т. кВт. вводом новых 209 тыс. кВт. \*)

Планом запроектировано доведение мощности КизелГРЭС до 98,0 тыс. кВт., ЧелябинГРЭС до 144 тыс. кВт., ЕгорГРЭС до 22,5 тыс. кВт. Вводится одним агрегатом в 50.000 кВт. новая районная станция—Средне-Уральская ГРЭС.

Фабрично-заводские, коммунальные и проч. станции дают прирост на 238,1 тыс. кВт., доводя свою суммарную мощность до 490 т. кВт. Рост происходит в огромной доле (до 80 проц.) за счет крупных фабрично-заводских установок: Магнитогорская ЦЭС увеличивается на 100 тыс. кВт. (на начало 32 года — 48 тыс. кВт.); Березниковская ТЭЦ вводит, смонтированные уже в основном агрегаты, еще на 61,1 тыс. кВт. Возникает новая ТЭЦ в Тагиле, входящая в конце года одним агрегатом в 25.000 кВт.

\*) Из них 1 агрегат в 24000 кВт. на ЧГРЭС смонтированный на 1-І—32 г. на 90 %.



Расширяется Надеждинская электростанция на 2 теплофикационных агрегатах по 6000 кВт. Сдается в эксплуатацию в начале 32 г. 1-я очередь ТЭЦ Уралмашиностроя (10 тыс. кВт.)

В итоге по всему Уралу за 32 г. вводятся 447,1 тыс. кВт\*) и общая мощность всех станций доводится до 820 тыс. кВт.

Все возрастающая роль крупных электростанций, обслуживающих целый район, необходимость передачи дешевой энергии на Средний Урал с Юга и Северо-Запада, преимущества параллельной работы станций на общую сеть, делают задачу развития высоковольтной сети Урала все более ответственной.

В связи с резким невыполнением плана строительства сетей в истекшем году уже создались затруднения с передачей энергии в дефицитные районы.

План строительства высоковольтных сетей Урала в 32 г., предусматривающий ввод в эксплуатацию линий передач по протяженности в 8 раз превышающих введенные в 31 году, обеспечивает коренное улучшение распределения электрической энергии по Области.

Планом намечается ввод в эксплуатацию 1727 км. линий электропередач напряжением в 110 к. в. (из них переходящих с 31 г. 718,5 км.). Вложения на сети (по лимитам Энергоцентра) в 32 г. — 29, 5 м. р. в 4 раза превышают затраты 31 г. Общая протяженность линий на конец года составит 2250 км. В основном заканчивается трансуральская линия напряжением в 110 киловольт. Важнейшие звенья будут укреплены двойной линией (для обеспечения передачи потребной мощности): Березники — Губаха; Чусовая — Тура; Чусовая — Пермь; Тура — Тагил, Свердловск — Челябинск, Челябинск — Златоуст.

Осуществление этого плана создаст высокие маневренные возможности в перераспределении избытков электроэнергии отдельных пунктов и позволит систематически передавать на Средний Урал до 45 тыс. кВт. (с Юга 18—20 тыс. и Северо-Запада — 25—27 т. кВт.).

Резерв, получающийся на конец года в размере 16 проц., нужно считать условным, т. к. значительная часть агрегатов вступает в к. к. 1932 г. и практически не сможет полностью участвовать в покрытии потребности, с другой стороны, в покрытие введены все имеющиеся мелкие установки.

Важнейшая задача плана электростроительства 32 года: на основе резкого увеличения установленной мощности станций особое ударение сделать на выполнении программы строительства линий электропередач и подстанций.

Наряду с этой задачей, крупнейшей задачей плана 1932 года, будет быстрое освоение новых станций, обеспечение их работы по бесперебойному снабжению электроэнергией предприятий, регулярное и бесперебойное снабжение топливом, организация топливопередачи, нормального питания котлов.

В то же время предприятиями должна быть продолжена непрерывная работа по максимальной экономии электро-энергии, ибо только совместная работа по нормальной подаче энергии станциями и по нормальному расходованию энергии обеспечит бесперебойную работу промышленности Урала.

## 7. Транспорт и связь

Проблема транспорта является одной из центральных задач народно-хозяйственного плана 1932 года. В текущем году партия и рабочий класс должны добиться решительного улучшения количественных и качественных показателей работы ж. д. транспорта, который за последний период стал одним из узких мест в народном хозяйстве.

Высокие темпы развития промышленности, сельского и лесного хозяйства Урала предъявили резко возросшие требования к железнодорожному транспорту,

\*) В т. ч. около 100 т. в основном законченные монтажом в 31 г.



состояние которого может удовлетворить эти требования лишь в условиях перестройки всей работы в соответствии с постановлением последнего пленума ЦК ВКП (б). В истекшем году ж. д. транспорт Урала обнаружил отставание от общего темпа развития хозяйства Урала.

Отставание уральского ж. д. транспорта объясняется слабой развитостью и низким техническим состоянием ж. д. сети до революции и недостаточностью капиталовложений в реконструкцию сети в послереволюционный период, что резко противоречит бурному росту грузообороту.

Перевезено грузов	1913	25/26	26/27	27/28	28/29	1930	1931	1932 г. план
По союзу (млн тонн) . . . . .	132	122,2	139,6	156,2	187,6	238,7	250	320
В % . . . . .	100	93	106	118	127	181	189	242
По Пермской ж. д. . . . .	7,9	8,6	10,6	10,8	14,6	19,0	26,0	41,2
В % . . . . .	100	108	134	137	185	240	329	521

Вложение в 1 км. пути без нового строительства и подвижного состава (в рублях)

По Союзу . . . . .	—	2254	2858	2602	5856	11000	14000	15000
По Пермской . . . . .	—	1081	1653	1884	2816	4800	10600	17000

Запроектированный грузооборот Пермской ж. д. на 1932 год в размере 41,2 млн. тонн (162 проц. к 1931 году) потребует для его освоения мобилизации всех сил и средств в первую очередь на выполнение качественных показателей.

Коренная перестройка работы ж. д. транспорта, полная ликвидация обезлички в паровозном и вагонном хозяйстве, бесперебойное проведение спаренной езды, увеличение времени работы паровозов, соответственное увеличение коммерческой скорости поездов, ускорение и улучшение качества работы ремонтных заводов, мастерских и депо, четкая работа обменных вагонных пунктов, максимальное внимание промышленности к выполнению заказов ж. д. транспорта — все эти мероприятия, при сосредоточении внимания всей партийной организации на дальнейшей мобилизации масс железнодорожников на их проведение, обеспечат выполнение плана 1932 года.

Так как общие предварительные заявки на перевозки намного превышают возможности ж. д. транспорта (заявлено ежесуточной погрузки около 8000 вагонов, принято по плану около 5000 в.), то в 1932 г. приобретает особое значение увязка работы жел. дор. транспорта с другими видами транспорта (автотранспорт и водный). Как правило, все перевозки строительных организаций местных стройматериалов (бутовый камень, кирпич, алебастр, известь, песок и т.д.) должны обеспечиваться гуже и авто-транспортом.

В отношении заводов расположенных в районах водных систем надо установить максимально-возможный завоз сырья и вывоз продукции в навигацию по воде.

Необходимо жесткое планирование и регулирование перевозок, чтобы пресечь все попытки переложить на ж. д. транспорт операции, могущие быть произведенными водным или авто-гужевым транспортом.

На ж. дороге должно быть осуществлено такое же четкое планирование грузов, чтобы избежать встречности, обеспечить кратчайшее направление грузам, использование порожняка и т. д.

План капитальных работ по транспорту концентрирует внимание работам по коренной реконструкции некоторых, наиболее ответственных участков ж. д.



(Магнитогорское, Горнозаводское и Вятское направления), на которые назначено до 75 проц. всех капиталовложений 1932 года.

Решительные сдвиги должен дать 1932 год в деле электрификации ж. дорог Урала. Принятый план электрификации, выводя наиболее радикальным и скорейшим путем ж. д. сеть Урала из состояния перенапряженности, поднимая техническую вооруженность ж. д. на высшую ступень требует особого к себе внимания, как к первому широкому опыту разрешения на Урале сложной технической задачи реконструкции железно-дорожного транспорта.

Необходимость разгрузки жел. дор. от грузов идущих на близкие расстояния настоятельно выдвигает задачу строительства каменных дорог для связи промышленных пунктов. Отсутствие дорог особо остро сказывается на развитии уральского хозяйства. Однако, из запроектированных по союзному и республиканскому бюджетам 123 мил. рубл. на дорожное строительство на Урал ничего не отпускается, между тем связь Свердловска с Тагилом, Магнитостроем и Синарстроем каменными дорогами остро необходима.

Недооценка Урала со стороны органов регулирующих дорожное строительство продолжается на протяжении ряда лет.

С 1922 по 1932 г. на строительство дорог по республиканскому и союзному бюджетам отпущено всего 6 мил. рубл., что в переводе дает 170 кил. шоссе. План завоза на Урал в 1932 году 5000 грузовых машин заставляет своевременно готовить дороги, неустроенность которых является главной причиной быстрой поломки машин и низких показателей работы последних.

В отношении связи главными задачами плана 1932 г. ставятся:

- 1) Осуществление директивы Обкома и СНК о телефонизации в 1932 г. до 90 проц. районов;
- 2) 100 проц. телефонизация совхозов и МТС и доведение до 41 проц. телефонизации сельсоветов (вместо 28 проц. в 1931 году);
- 3) установление автоматических телефонных станций в Магнитогорске, Свердловске, Перми и Челябинске;
- 4) постройка и установление телефонных станций центральных батарей в наиболее крупных заводских пунктах (Надеждинск, Тагил, Кизел, Златоуст и т.д.);
- 5) организация радио-связи на севере.

## 8. Жилищное и коммунальное строительство

Центральное место в плане жилищного строительства на 1932 год всего Союза отведено Урало-Кузнецкому комбинату. Из 1942 м. р. общего объема финансирования жилищного строительства в городах, рабочих поселках и промышленных районах Союза до 400 м. р. отпускается на строительство жилищ УКК.

По Уралу план 1932 года против 70 — 80 м. р. фактического строительства 31 г. определен в 216 м. р., с ростом на 120 проц.

1932 год должен стать годом решающего перелома в жилищном строительстве. Недочет значения жилищного строительства рядом хозяйственных организаций в 1931 году, показателем чего является выполнение строительной программы 31 г. в размере 50—55 проц. привел, между прочими причинами, к невыполнению производственных программ, порождая текучесть, уменьшая работоспособность рабочих кадров. План 32 года требует от всех организаций решительного перелома в темпах и методах строительства. Тщательная проработка и подготовка всех организационных, экономических и технических мероприятий должна обеспечить выполнение материальной программы жилищного строительства.

Практика строительства 1931 года показывает, что директивы партии о переводе строительства на индустриальные рельсы, о применении новых социалистических форм труда, о снижении стоимости строительства проводятся недостаточно. Косность и консерватизм в жилищном строительстве со ставкой на железобетон, кирпич,



цемент должны быть окончательно изжиты в 1932 году. Местные и новые стройматериалы, стандартные жилищного строительства занимают в плане 32 года основное место.

В основу плана жилищного строительства, являющегося еще предварительным, так как не установлено окончательное распределение между строящими организациями общей суммы капиталовложений, положена максимальная концентрация строительства в основных пунктах ведущих отраслей промышленности: из 216 мил. рубл. всех вложений объем жилищного строительства в 20 рабочих центрах планом определен в 192 мил. руб., т. е. в 88,8 проц.

Такое сосредоточение жилищного строительства в относительно немногих пунктах даст возможность значительно повысить жилищную обеспеченность их постоянного рабочего населения: напр., в Магнитогорске, в рабочих поселках Кизелкопей — до 6 кв. м. на человека, Н. Тагиле — до 5,69 кв. м., Свердловске — 5,47 кв. м., Красноуральске — 5 кв. м. и т. д.

Исходя из безусловной необходимости максимального применения местных стройматериалов в жилищном строительстве — планом предусматривается такое распределение последнего по характеру стеновых материалов: а) искусственные камни (красный кирпич, бестементные камни, шлако-бетон и проч.) — 42,2 проц.; б) каркасное с разными заполнителями 42,5 проц., стандартное щитовое — 8,7 проц., деревянное рубленое — 4,5 и прочее — 1,1 проц.

Тот же принцип концентрации определил и план коммунального строительства на 1932 год. Из общей суммы капиталовложений в 52.810 тыс. рубл. — 98,6 проц. направляются на коммунальное строительство в 31 важнейшем рабочем пункте области.

Почти половина (49 проц.) всех капиталовложений предусматривается вложить на сооружение **водопроводов** (в 13 пунктах), **канализации** (в 6 пунктах), организацию или расширение ассенизационных обзоров.

План намечает строительство значительного количества **бань** (в 33 пунктах) и **прачечных** (в 16 пунктах).

Большое внимание планом уделяется **городскому транспорту**. Кроме расширения существующих трамваев, на что ассигнуется 4.910 тыс. рубл., в 17 пунктах организуется и расширяется автобусное движение и в 15 грузовой автотранспорт.

Таким образом, обеспечение основных видов коммунального обслуживания (водоснабжение, очистка, бани, прачечные, транспорт) составляет основное содержание плана.

## 9. Пищевая промышленность и общественное питание

Пищевая промышленность Урала до последнего времени была одной из наиболее неразвитых, технически отсталых отраслей хозяйства.

Капиталовложения 30 и 31 года, обеспечив реконструкцию действующих предприятий все же не совпадали с темпами промышленного строительства на Урале и с возрастающими потребностями растущего пролетариата области.

Основные задачи пищевой промышленности Урала в 1932 году заключаются в правильном использовании наличного основного капитала. Полная загрузка оборудования, рациональное использование перерабатываемого сырья, улучшение качества продукции — все это является неосвоенными еще ресурсами пищевой промышленности, дающими возможность значительного повышения снабжения рабочего класса и трудящихся в 1932 году.

Размер капитальных вложений в 1932 году в строительство предприятий пищевой промышленности, общественного питания, хлебопечения и материально-технической базы товарооборота увеличен с 59,1 м. р. по плану 1931 года (фактическое исполнение м. р.) до 94,6 мил. р.

Наибольший рост вложений намечен по мукомольно-крупяной, кондитерско-макаронной, мясной, молочно-масляной промышленности и рыбному хозяйству.



Рост вложений по важнейшим группам строительства виден из приведенной ниже таблицы.

	Вложен. в 1931 г.		План 1932 г.	1932 г. в %	
	План	Выполнение		К плану 1931 г.	К выпол- нению
1. Мукомольно-крупян. . .	1072	873	6400	597,1	733,1
2. Кондитер-макарон . . .	536,8	372,2	4050	668,2	819,5
3. Мясная . . . . .	1219	542,4	3500	287,1	645,3
4. Молочно-масляная . . .	302	302	5299	1754,7	1754,7
5. Рыбное хозяйство . . .	3399	св. нет	10370	305,1	—
6. Обществ. питание . . .	13784	4000	28000	203,1	700,0
7. Хлебопеч. ние . . . . .	1865	1395	11295	462,7	809,7

Упор в распределении капитальных вложений сделан на усиление строительства отраслей пищевой промышленности, имеющих решающее значение в деле улучшения рабочего снабжения (мясо-комбинаты, молочные, оборудование лова и переработки рыбы и т. д.). Наибольшее увеличение капитальных затрат намечено по строительству предприятий общественного питания и хлебопечения. По сравнению с размером освоенного капитала в 1931 году вложения в 1932 году увеличиваются по общественному питанию в 7, а по хлебопечению в 8 раз.

Значительный рост капитальных затрат в предприятия, планируемые Нарком-снабом, не дает в 1932 г. полного эффекта в повышении выхода валовой продукции, так как они в этом году будут еще в процессе стройки. В основном, продукция 1932 года будет получена от действующих предприятий. Тем большее значение приобретает задача достижения роста выхода валовой продукции за счет максимального качественного использования оборудования существующих предприятий.

По хлебопечению производственная мощность предприятий возрастает на 100,5 проц. причем совершенно изменяется характер технической базы хлебопечения. Удельный вес мощности хлебозаводов с 23,5 повышается до 54,9 проц. Удельный вес всего механизированного хлебопечения поднимается с 51,3 проц. до 73,1 проц. Валовая продукция по хлебопечению, вследствие пуска в эксплуатацию ряда предприятий еще в первой половине года и максимального использования производственной мощности действующих предприятий, увеличивается по сравнению с 1931 г. на 160,6 проц.

Производственная мощность предприятий Уралнарпита доводится с 2,4 м. блюд лишь до 4,1 м. блюд. Сеть предприятий Нарпита (кооперация) за год увеличивается на 8,1 проц. при росте производственной мощности на 70,0 проц. Как и в хлебопечении, в общественном питании усиливается его техническая база по преимуществу за счет строительства крупных механизированных предприятий.

Усиление технической базы общественного питания предприятий Уралнарпита, обслуживающих основные кадры рабочих Урала, расширение работы подсобных предприятий по производству дополнительных продовольственных товаров и усиление местных заготовок, несомненно, будут иметь решительное влияние на улучшение качества обслуживания рабочего потребления.

## 10. Сельское хозяйство

Партийная организация и рабочий класс Урала в 1931 году достигли крупнейших успехов в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства.



Однако, остатки капиталистических элементов продолжают оказывать отчаянное сопротивление развернутому социалистическому наступлению. Классовая борьба в деревне продолжается, проявляясь не только в непосредственном сопротивлении кулачества социалистическому наступлению. Кулачество, перекрашиваясь, пытается использовать мелко-собственнические и уравнилельные настроения колхозников для подрыва колхозного строительства, противопоставляя интересы данного колхоза обще-государственным интересам.

В 1931 году сплошной коллективизацией охвачены основные зерновые районы Урала. В течение 1932 года Урал в целом станет районом сплошной коллективизации. До 90 проц. всех крестьянских хозяйств области будут к концу года охвачены колхозами. На основе сплошной коллективизации должен быть в основном завершен процесс ликвидации кулачества как класса. Необходимо при этом подчеркнуть, что центральной задачей в колхозном строительстве является задача качественного хозяйственно-организационного укрепления колхозов. Планирование производства и труда на основе правильной расстановки и использования рабочей силы и сельхозмашин, борьба против уравниловки и обезлички, за повышение производительности труда, за полную нагрузку рабочего дня, за оплату труда в зависимости от количества и качества труда, за введение групповой и индивидуальной сдельщины, за правильный учет количества и качества труда колхозника, за правильные нормы выработки на основе учета опыта работы лучших колхозов и колхозников, борьба за организацию бригад по производственному принципу, за прикрепление бригад к определенным участкам работы, борьба против текучести бригад и за повышение ответственности за количество и качество выполняемого задания и т. д. — является центральной задачей колхозного строительства. На основе хозяйств.-организационного укрепления колхозов, улучшения качества их работы должна быть развернута непримиримая борьба с остатками кулацкого влияния в колхозах, за перевоспитание колхозника, выправление его индивидуалистической психологии, превращение его в настоящего работника социалистического общества.

Центральными задачами плана развития сельского хозяйства в 1932 г. должны быть поставлены: действительное проведение 6 условий т. Сталина на всех участках социалистического строительства в деревне, для обеспечения организационно-хозяйственного укрепления колхозов, дальнейшее укрепление и развитие сети совхозов, достижение качественных результатов в сельск. хозяйстве, в частности поднятие урожайности, разрешение проблемы животноводства, перестройка сельского хозяйства в области в направлении обслуживания потребностей быстро растущего пролетариата Урала и трудящихся промышленных центров и мероприятий по организации крупного социалистического огородничества, бахчеводства и садоводства.

К концу весеннего сева 1932 года запроектировано охватить коллективизацией 87,3 проц., а к 1 января 1933 г. — 91 проц. бедняцко-середняцких хозяйств области.

Намеченный темп коллективизации обеспечивается достигнутыми успехами в колхозном строительстве, дальнейшим организационно-хозяйственным укреплением колхозов и созданием к весне 1932 года 30 новых МТС, из них: 5 льноводных, 15 зерновых, 5 в районах культуры картофеля и 5 огородных МТС. Мощность тракторов, завозимых в МТС к весне 1932 года составит 11.750 Н Р.

Общий охват уборочной площади МТС составит в 1932 году — 1988 тыс. га против 1322 га в 31 году, или рост на 50 проц.

Вся мощность тракторов в социалистическом секторе 32 к концу года составит (без осеннего завоза в совхозы) 131.639 НР, против 91.652 НР к концу 31 г. или рост на 43,6 проц.

В 1932 году намечается завести кроме тракторов, автотранспорта на 2.183 тыс. руб. и на 36.231 т. р. с. х. машин, из них 221 шт. комбайнов, 1147 льнотеребилков, 92 картофелекопателя, 160 картофелесажалок.



Планом предусматривается значительная электрификация производственных процессов в сельском хозяйстве. Затраты на нее составят 2951 против 1090 тыс. рублей в 31 г., рост на 171 проц. Вложения по секторам на электрификацию распределяются: по совхозам—1236 т., коопхозам—1120 т. р., МТС 205 т. р. и колхозам—340 т. р. Предполагается электрифицировать в основном животноводство: электродойку, приготовление кормов, нагрузку и выгрузку силосных башен, развозку кормов и т. п.

Механизация, машинизация и электрификация основных отраслей сельского хозяйства, дальнейший рост коллективизации и организационно-хозяйственное укрепление колхозов значительно увеличат производительность труда и дадут возможность высвобождения из сельского хозяйства и промышленности около 200 т. трудоспособного населения.

Уборочная площадь запроектирована по совхозам 826,4 т. га, по колхозам 6661,8 т. га и по единоличному сектору 305 т. га. Общий ее размер устанавливается в 7793,2 га, что дает рост сравнительно с посевом 1931 г. на 10,5 проц.

По совхозному сектору запроектирован рост уборочных площадей на 33,5 проц., по колхозному сектору на 31,7 проц., а по единоличному сектору уборочная площадь по сравнению с 1931 г. составит 22,1 проц. Наряду с абсолютным ростом значительно возрастает удельный вес социалистического сектора. Если в 1931 г. удельный вес социалистического сектора составлял 80,1 проц., в том числе совхозы 8,8 проц., то в 32 году удельный вес составит 96,1 проц., в том числе совхозы 10,3 проц.

Наряду с развертыванием зернового хозяйства значительно растут площади под овощами и картофелем, особенно растут под кормовыми культурами, подводящими базу под крупное социалистическое животноводство. Несмотря на значительный рост посева овощей и картофеля Урал в 1931 г. еще не извлекся от ввоза овощей. В 1932 году стоит задача обеспечить снабжение рабочего населения основными видами овощей и картофелем. Из общей площади в 1932 году приходится на пригородные районы 46.345 га и под картофель 97.350 га.

Наряду с развертыванием грунтового овощеводства должно быть широко развернуто производство овощей в теплицах и парниках. Для этого намечается построить теплиц на площади 67 га и парников на 285 тыс. рам. Теплицы должны быть организованы вокруг промышленных центров, с использованием свободной электроэнергии городов и заводов, отходящих газов мягкого пара и горячей воды для отопления и орошения теплиц.

Для обеспечения дальнейшего качественного развития растениеводства минеральные удобрения предполагается распространить на площади 120 тыс. га против прошлогодних 57 тыс. га, для чего намечается завоз их в количестве 46 тыс. тонн. План известкования определен на площади в 120 тыс. га против 33,0 т. га в 31 году. Намечено провести раннее весеннее боронование на площади в 2830 тыс. га против 1245,7 га по плану на 1931 г.

Улучшенная обработка земли, 44 проц. подготовленной площади под весенний сев 32 года, механизация растениеводства и минерализация полей позволяют наметить урожайность по зерновым в 9, 5 цент. на га, в том числе по пшенице 9,2 цнт., по льноволокну 2,8 цент., по льно-семенам 3 цнт., по картофелю 10,7 и по овощам в среднем 12 тонн.

Посевы социалистического земледелия, завершение в основном сплошной коллективизации и ликвидация кулачества, как класса, создают основу для дальнейшего еще более быстрого развития и укрепления социалистического животноводства.

«1931 — 32 г. должен быть годом такого же решительного перелома в области развертывания животноводства, каким был 1929 — 30 г. в деле организации социалистического зернового хозяйства» (из обращения ЦК и СНК СССР).

Контрольными цифрами на 1932 год намечается довести общее поголовье крупного рогатого скота всех совхозов до 386,8 тыс. голов, против 215 в 31 году.



(рост на 80 проц.), поголовье свиней до 109,2 т. г., против 38,7 в 31 году (рост на 182 проц.), поголовье овец до 251 тыс. голов против 128,5 в 31 году (рост на 95,3 проц.), поголовье птиц до 175 тыс. голов против 64,8 в 31 году, (рост на 170,1 проц.).

	1931 г.	1932 г.	% роста
Крупный рогатый скот . . . . .	508,8 т. гол.	890 т. гол.	75,2
Свиньи . . . . .	159,7 "	340 "	112,9
Овцы . . . . .	136,9 "	400 "	192,2
Кролики . . . . .	13,6 "	100 "	635
Птиц . . . . .	191,5 "	765 "	800

Число инкубаторных птицеводных станций доводится до 21 против 8 в 31 году с пропускной способностью до 5.000 тыс. яиц.

В целях улучшения снабжения рабочего населения молочными продуктами намечается поставить в совхозы и колхозы пригородной зоны 51,9 тыс. голов коров и в молочно-колхозные фермы 52 т. голов.

Наряду с количественным ростом социалистического животноводства на 1932 год устанавливаются и более высокие качественные показатели, сводящиеся к повышению продуктивности скота по удойности до 13 центнеров, вместо обычных 10 центнеров. Убойный вес откормленного крупного рогатого скота намечается повысить на 20 — 25 проц. по сравнению с 31 годом, по взрослым свиньям на 35 — 40 проц. и подвинками на 50 — 60 проц. Выход цыплят из инкубационных станций не менее 70 проц.

Борьба за реализацию намеченной программы, за качество, за максимальный выход товарной продукции, за доведение до минимума отхода должна быть основной задачей совхозных и колхозных организаций.

Выше перечисленные количественные и качественные показатели тесно связываются с содержанием и уходом за скотом. Как в совхозах, так и в колхозах обращается особенное внимание на строительство скотных дворов, свиначников и кошар. В 1932 г. вложения по ним намечены в размере 53352 тыс. руб.

Для обеспечения запроектированного поголовья скота грубыми и сочными кормами площадь сеяных трав доводится до 277,7 т. га против 28 т. в 31 году (рост на 125 проц.), корнеплодов 43 тыс. га против 19,5 в 31 году (рост на 120,5 проц.) бобовым 137 тыс. га. Площадь сенокосения установлена в 4 млн. га.

Для получения силосных кормов намечается закладка силосной массы до 2-х млн. тонн, в том числе по совхозам 600 тыс. тонн. Наряду с этим будет развернуто строительство комбикормовых заводов с выпуском продукции до 100 тыс. тонн, с использованием кормовых отходов пищевой и сельскохозяйственной промышленности.

По предварительным данным в 1931 году вложения в основной фонд составляли 140,1 млн. руб.

Вложения в сельское хозяйство в 1932 году запроектированы в размере 200 т. е. больше на 42,9 проц.

Распределение вложений по секторам:

	Тыс. руб.	В %
Совхозы . . . . .	89.249	44,6
Коопхозы . . . . .	12.024	6,0
МТС . . . . .	30.209	15,1
Колхозы . . . . .	62.878	31,4
Госмероприятия . . . . .	5.825	2,9
Всего: . . . . .	200.185	100,0



Следует отметить, что по коопхозам сумма вложений, отпускаемая по линии Центросоюза, является минимальной. Сумма вложений будет частично увеличена за счет местного бюджета и субсидии промышленности.

В МТС учтены 9150 тыс. р. средств колхозов уплаченные за акции.

План покрытия вложения по колхозам является напряженным в силу плохого урожая 31 года.

Это обстоятельство обязывает все местные организации уделять особенное внимание мобилизации внутренних ресурсов всех с. х. предприятий области.

## 11. Т р у д

Основными задачами в области труда на 1932 г. являются:

1) окончательный переход от «политики» самотека к организованному набору рабочей силы; 2) максимально возможное вовлечение женщин в производство; 3) значительное повышение производительности труда; 4) решительная борьба с текучестью рабочей силы; 5) борьба с уравниловкой в зарплате и 6) дальнейшее повышение материальной обеспеченности пролетариата, особенно занятого в ведущих отраслях промышленности.

Значительный рост всех отраслей хозяйства и культурного обслуживания Урала потребует такого количества дополнительной рабочей силы в 1932 г., которое не может быть покрыто внутри-уральскими ресурсами, вследствие чего придется ввезти из других областей около 150 тысяч человек. И это вполне понятно, если сравнить темпы роста пролетариата по Уралу с средними данными по СССР за время с 1929 г. по 1932 г.

Рост пролетариата (в % к предыдущему году)

	1929	1930	1931	1932
Урал . . . . .	106,9	129,3	145,5	145,2
СССР . . . . .	107,3	115,9	129,1	112,9

По Уралу число рабочих и служащих возросло за время с 1929 г. по 1931 г. в 2 раза, а по СССР на 80,8 проц.

В соответствии с такими темпами роста удельный вес пролетариата в общем населении также растет на Урале гораздо большими темпами, чем, в среднем, по СССР, доходя в 1932 г. до 24,4 проц.

Удельный вес пролетариата в общем населении:

	1928	1929	1930	1931
Урал . . . . .	8,7	9,0	11,5	18,5
СССР . . . . .	18,7	19,6	20,8	22,0

Покрывание потребности в рабочей силе за счет внутренних ресурсов запроектировано путем переброски из сельского хозяйства 232 тыс. чел. и вовлечения домашних хозяйств (городских) в количестве 124 тыс. человек.

Рост производительности труда в промышленности принят планом на 58 проц. и в строительстве на 40 проц., главным образом, за счет механизации и рационализации производственных процессов, еще большего применения социалистических



методов труда—сопсоревнования и ударничества, окончательной ликвидации обезлички и уравниловки, подтягивания зарплаты ведущим профессиям и т. д.

Особенно возрастает производительность труда в цветной металлургии, в виду проведения магазинированного способа добычи руд, и в железорудной промышленности от введения в эксплуатацию Магнитогорского рудника, который должен дать при 3,5 тыс. рабочих 3 мил. тонн руды, в то время как по прочим рудникам при добыче в 2,8 мил. тонн руды будет занято около 10 тыс. рабочих, хотя Магнитогорск и по руде и по металлургии не даст еще полной производительности труда, так как он будет работать не на полную свою производственную мощность.

Рост зарплаты запроектирован по Уралу на 18,8 проц. при среднем росте зарплаты по СССР. на 9,6 проц., поскольку Урал отстал по заработной плате от других районов СССР.

Поэтому подтягивание зарплаты на Урале в гораздо более высоких темпах, чем в других районах СССР, является существенной необходимостью.

При проектировке зарплаты по отдельным отраслям хозяйства наибольшие темпы роста даны ведущим отраслям. Поэтому наибольший рост запроектирован в каменноугольной промышленности и черной металлургии, в которых проведена тарифная реформа в IV квартале, а также по жел. дор. транспорту.

## 12. К а д р ы

Имеющаяся сеть специальных учебных заведений области, получившая, в основном, свое развитие с осени 1930 г., в 1932 г. не может еще обеспечить потребности в кадрах специалистов высшей и средней квалификации. Пополнение кадров высших технических и прочих специалистов в 1932 году должно пойти путем получения специалистов из других областей Союза, путем решительного выдвижения рабочих-ударников на командные технические должности.

Основной формой подготовки квалифицированных рабочих в 1932 г. еще остаются курсовые мероприятия и постоянная передвигка рабочих, также рабочих с низших рабочих мест на высшие.

Ответственная задача по повышению качества руководства и необходимость овладения техникой широкими слоями рабочих требует проведения в 1932 г. широких мероприятий по повышению квалификации имеющихся кадров специалистов, особенно практиков, и выдвиженцев рабочих и рабочих.

Рост приемов в уральскую специальную школу, в сравнении с приемами по всему Союзу составляет:

	По Уралу		По Союзу		РСФСР	
	1931 г. по отношению к 1930 г.	1932 г. по отношению к 1931 г.	1931 г. по отношению к 1930 г.	1932 г. по отношению к 1931 г.	1931 г. по отношению к 1930 г.	1932 г. по отношению к 1931 г.
Институты . . . . .	201,6	187,4	147,4	128,7	—	168,9
В т. ч. индустр. . . . .	—	173,7	—	129,3	—	—
Техникумы . . . . .	125,6	196,6	107,5	155,1	—	150,7
Школы типа ФЗУ . . . . .	—	180,6	—	144,6	—	107,8

Выполнение задачи по созданию технической интеллигенции из рабочих определяет формы организации учебных заведений по подготовке высшей и средней квалификации специалистов: создание при крупных предприятиях учебных



комбинатов, включающих в себя последовательную подготовку рабочих кадров и специалистов.

Задача повышения рабочего состава в специальной школе разрешается в достаточной мере увеличением выпуска из рабфаков в 1932 году.

Большую роль в образовании высшей и средней специальной школы должна сыграть сеть вечерних учебных заведений.

Прием в вечерние вуз'ы составляет 35 проц. общего приема, а в техникумы 25,4 проц. Вместе же с приемом в фабрично-заводские технические курсы (ФЗТК) приемный контингент в вечерние вуз'ы составляет 69 проц., по техникумам 38,1 проц. годового приема. Для промышленных вуз'ов и техникумов процент приема без отрыва от производства будет значительно выше.

Организация в 1932 г. сети вуз'ов и техникумов непосредственно при крупных предприятиях и совхозах (Березники, Н. Тагил, Челябинск, Магнитогорск, Макушино и проч.) позволит значительно шире развернуть подготовку специалистов из рабочих без отрыва их от производства.

Создание национальных кадров для специально-культурного обслуживания нацменьшинств выдвигает в 1932 г. необходимость расширения существующей сети: запроектировано открыть 1 медицинский и 2 педагогических техникума и 2 целзуза.

В целях улучшения качества работы специальной школы в 1932 году должны быть развернуты мероприятия по повышению квалификации существующих кадров научно-технических работников, лучшего оборудования учебно-вспомогательных помещений (кабинеты, лаборатории) и обеспечения учебных заведений в достаточной степени как специальными школьными зданиями, так и общежитиями.

### 13. Социально-культурное строительство

**а) Народное образование.** 1932 год в области народного просвещения должен явиться годом решительного осуществления постановления ЦК ВКП(б) о средней и высшей школе, завершения ликвидации неграмотности и проведения широких мероприятий по ликвидации малограмотности, дальнейшего расширения сети дошкольных учреждений и значительного качественного улучшения работы всей системы учреждений народного образования.

**А. Дошкольным воспитанием** предполагается охватить в городах, фабрично-заводских поселках и на новостройках **всех** детей 3—6 летнего возраста, причем 50 проц. их должны быть обслужены стационарными учреждениями, а остальные дети — детплощадками; дети работниц подлежат **полному** охвату исключительно детсадами. В сельских местностях охват детей стационарами доводится до 25 проц., остальные же 75 проц. — площадками, при этом в совхозах охват детей детсадами намечается довести до 50 проц..

#### **Б. Школьное образование.**

1. Введением обязательного **всеобщего начального обучения** на Тобольском Севере в 1932 г. **завершается** введение всеобуча во **всей** области. Контингенты учащихся школ 1 ступени на конец 1932 года устанавливаются в 863,8 тыс. человек.

2. Охват детей нормальной повышенной школой (ФЗС и ШКМ) предполагается повысить до 85,8 проц., доведя контингенты учащихся в них до 230 тыс. человек, что даст возможность, кроме 114 рабочих пунктов и семи районов сплошной коллективизации, в которых обязательно семилетнее обучение введено в истекшем году, ввести его еще в семи районах сплошной коллективизации.

Кроме этого, ускоренными ФЗС, вечерними ШКМ и курсами дозача в 1932 г. предполагается охватить 106.324 человека.

3. В осуществление решений ЦК о школе намечено проведение целого ряда мероприятий, главнейшими из которых должны явиться следующие: а) в целях усиления методического руководства и помощи в каждом районе организуются политпредстанции, образцовые школы первой ступени и образцовые школы ФЗС



и крестьянской молодежи; б) в отношении политехнизации школ должны быть организованы рабочие комнаты при всех школах первой ступени и рабочие мастерские при школах повышенного типа, заключены договора между всеми школами области и соответствующими промпредприятиями, совхозами, колхозами об оказании им последними активной помощи в деле политехнизации, в) кинофицированы все образцовые школы

В. Количество взрослых декретных возрастов, которые должны ликвидировать свою неграмотность определено в 372,6 тыс. человек, а контингент малограмотных установлен в 797 т. чел.; кроме этого, предполагается охватить заочным общеобразовательным обучением 264,9 тыс. человек.

Г. Из политико-просветительных мероприятий особое внимание в 1932 году планом уделяется библиотечному делу. Хотя библиотечная сеть расширяется весьма незначительно (с 939 библиотек истекшего года до 984 библиотек), но книжные фонды их увеличиваются на 116,7 проц., что даст возможность довести обеспеченность книгами до полутора книг на одного человека, вместо имевшихся в истекшем году—около 0,5

Сеть изб-читален увеличивается из расчета обеспечения каждого сельсовета.

Сеть клубов, которые по своему количеству и, в значительной мере, по состоянию своих помещений не дают возможности поставить на требуемую высоту обслуживание рабочих, расширяется в 1932 году на 81 единицу, почти исключительно в основных рабочих поселках и на новостройках.

Количество кино-установок предполагается довести до 3000, что даст возможность пропустить 131.715 тыс. человек, из расчета 36,5 посещений на одного городского зрителя и 16,2 сельского.

Значительное улучшение материального положения работников просвещения, проведение широких мероприятий по повышению их квалификации, улучшение материальной базы просветительных учреждений—все это, несомненно, должно оказать влияние на значительное улучшение качества работы последних.

Особое внимание должно быть уделено вопросу капитального строительства. В 1932 г. весь план работ должен быть реализован, для чего необходимо своевременное заключение договоров с стройорганизациями и постоянный контроль над ходом культурного строительства, осуществляемого непосредственно хозорганами (особенно на новостройках)

б) Народное здравоохранение. Напряженное санитарно-эпидемическое состояние области, значительное расширение кадров пролетариата и фронта строительства настоятельно требуют решительной перестройки форм и методов все еще отставшей в количественном и качественном отношении медицинской помощи на Урале.

Работа органов здравоохранения в 1932 году целиком должна быть подчинена задаче ликвидации очаговых инфекционных заболеваний на новостройках, в пром-центрах и в районах лесозаготовок, недопущения развития эпидемических вспышек в полосе недорода, ликвидации натуральной оспы среди населения городов и рабочих поселков и недопущения очаговых вспышек ее среди переселенцев, дальнейшего улучшения оздоровления трудящихся и повышения производительности труда последних.

Учитывая, что борьба с высокой заболеваемостью требует значительного усиления работы здравпунктов на предприятиях и напряженного изучения причин заболеваемости как в цеху, так и в быту, план народного здравоохранения на 1932 год предусматривает проведение в главнейших рабочих центрах области такой реорганизации медико-санитарной помощи, при которой каждый врач наряду со своей работой по специальности, будет прикреплен для ответственной работы на определенном участке для организации, совместно с рабочим активом, борьбы за санитарный минимум, за улучшение бытовых условий, для регулирования амбулаторной обращаемости.

Запроектированные мероприятия должны обеспечить снижение заболеваемости.



Среднее число дней нетрудоспособности на 100 застрахованных проектируется не свыше 772 дней, т. е. на 7 проц. ниже 1931 года.

Для улучшения качества обслуживания в амбулаториях, больницах и в других учреждениях планом намечается увеличение расходов на питание больных на 40 проц., увеличение хозяйственных расходов на 15 проц., выделение средств на улучшение оборудования, введение системы работы сестер в кабинетах лечащих врачей для разгрузки их от канцелярских и других функций, расширение клинических лабораторий, увеличение общего фонда заработной платы с проведением дифференцированной системы в оплате медработников, в среднем, на 30 проц.

Намеченное планом широкое развитие ясельной сети и улучшение качества работы как в промцентрах, так и на селе, должно помочь разрешению задачи вовлечения женщин в производство.

Организация новых ясель должна проходить по принципу наибольшего участия населения в расходе по содержанию ясель, особенно на селе.

Из других мероприятий по линии охраны материнства и младенчества необходимо отметить—расширение сети женских консультаций, проведение натурализации страховых пособий в крупных промцентрах и на новостройках; улучшение снабжения продуктами детского питания.

Количество врачей, необходимое для замещения должностей во вновь открываемых лечпрофучреждениях, замены выбывающих и замещения имеющихся свободных вакансий определяется в 1335 человек. За счет выпуска Медвуза в Перми покрывается потребность на 182 чел., остальной дефицит в 1153 врача может быть покрыт только за счет командирования врачей из других областей и в порядке нагрузки имеющихся врачей дополнительными совместительствами.

Строительный план здравоохранения составлен в сумме 35.000 тыс. рублей. В эту сумму вошли средства на строительство 5.500 ясельных коек, намеченных в плане за счет обобщественного фонда жилищного строительства. Строительство значительного количества больниц, санаторий, оздоровительных станций предусматривается облегченного типа.

Строительство медицинских учреждений по плану 1931 года в значительной своей части не выполнено. Это обострило тот разрыв, который был и раньше между темпами роста медико-санитарной сети и ростом промышленного строительства. Выполнение плана медицинского строительства в 1932 году требует поэтому многого, чем в 1931 году, отношения и помощи со стороны хозяйственных организаций и новостроек и самих органов здравоохранения к осуществлению этого строительства.

#### 14. Большевицкая борьба за выполнение и перевыполнение плана

План 1932 года есть большевицкая программа действий по всем отраслям народного хозяйства, рассчитанная на выполнение и перевыполнение пятилетки в четыре года.

Составление плана и его принятие есть только первый этап борьбы за план и его реализацию.

«Составление плана есть лишь начало планирования. Настоящее плановое руководство разворачивается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана» (Сталин).

Эти слова тов. Сталина исчерпывающе определяют ответственную роль всего рабочего класса и всю ответственность партийных, профсоюзных и хозяйственных организаций в деле создания встречного плана, исключительное значение которого в общем победоносном ходе социалистического строительства с неоспоримой ясностью подтвердил опыт последних лет.

Вытекающий органически из развернутых социалистических форм труда — социальное соревнование и ударничества — встречный план является основным орудием мобилизации новых ресурсов социалистической системы хозяйства.



Лучшая организация труда, лучшее использование агрегатов и механизмов, развертывание социалистической рационализации, повышенные требования хозяйственного и технического руководства — все это реализует рабочий класс в форме встречных планов.

Одной из важнейших задач плана 1932 года является борьба за металлы. Встречный план по черной металлургии выдвигает в качестве задачи дать дополнительно один, десятый, миллион тонн чугуна к утвержденной Правительством Союза программе черной металлургии в 9 милл. тонн. Уральская металлургия должна дать свой вклад в этот миллион сверх плановой программы.

Напряженным участком в хозяйстве Урала в 1932 г. будет транспорт. Повышение, в порядке встречного плана, всех технических норм и показателей качественной работы железнодорожного транспорта облегчат весь ход строительства и промышленного производства в 1932 году.

Выполнение качественных показателей плана 1932 г. составляет стержень всего плана. Снижение себестоимости промпродукции, строительства, повышение качества продукции, повышение производительности труда в течение 1932 г. должно дать крупные ресурсы для осуществления самого строительства 1932 года. Эти ресурсы учтены в плане 1932 года. Всякое повышение качественных показателей в порядке встречного плана обеспечит возможность дополнительного развертывания работ 1932 г., еще более высокий темп социалистического строительства. Составленный план 1932 года по Уральской области есть лишь обязательный минимум.

Перевыполнение этого плана возможно будет при упорной борьбе за овладение техникой, за развертывание научно-исследовательской работы в органической связи ее с производством. Одним из самых жестких лимитов, препятствующих овладению производством, является недостаток квалифицированных кадров. Встречный план должен включать в себя мероприятия по повышению технических знаний широкими рабочими массами, по организации на крупнейших предприятиях сменных ВТУЗ'ов и техникумов для обучения мастеров, бригадиров и квалифицированных рабочих.

Организация встречного плана требует исключительного внимания работе низовой плановой системы и укреплению ее — от плановой группы предприятия до райплана, долженствующего стать районным штабом планирования.

Партийная организация Урала имеет все основания уверенно принять на себя ответственное задание возглавить собой борьбу рабочего класса за встречный план, за перевыполнение плана 32 года — года завершения пятилетки.



# ТАБЛИЦЫ



# Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года

а) С В О Д Н А Я

Показатели	Единица измерения	27—28 г.	По пятилет. плану на конец пятилетки	Выполнение				В % к 27-28 г.		В % к 5-лети. плану	
				28—29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Капитальные вложения в хозяйство Урала *)											
Общая сумма вложений . . . . .	млн. руб.	—	3713	326	926	2079	4564	—	—	55,9	122,8
В т. ч. стр-во районных станций . .	»	—	200	19,5	44	74,9	168,4	—	—	37,5	84,2
Промышленность ВСНХ . . . . .	»	—	2063	160	466	124,5	283,6	—	—	60,0	137,1
Сельское хоз—во . . . . .	»	—	285	39	168	308	508	—	—	108,0	178,3
Транспорт**)	»	—	415	44	116	213	364	—	—	52,5	88,8
Жилстроительство (все) . . . . .	»	—	426	39	110	200	416	—	—	46,9	97,6
Коммунальное хозяйство (все) .	»	—	115	10,6	32	56	108,8	—	—	48,7	91,6
Электрификация											
1. Мощность всех электростанций (на конец года) . . . . .	тыс. квт	125,3	446,5***)	140,1	202,0	373,5	820,6	298,1	654,9	83,7	183,8
В т. ч. Челябинская ГРЭС . . . . .	»	—	88	—	27	75	150	—	—	85,2	170,4
Губахинская » . . . . .	»	6	66	6	6	26	98	433,3	1633,3	39,4	148,5
Свердловская » . . . . .	»	6	11	6	11	11	11	180,0	180,0	100,0	100,0

\*) С общим итогом вложений по пятилетнему плану за все 5 лет сопоставляются последовательно суммы вложений за первый год, за 2 г., за 3 года и 4 за года.

\*\*) В графах „выполнения“ приведены цифры без затрат по водному транспорту.

\*\*\*) По пятилетке Госплана мощность Челябинской станции доводится до 132 т. квт., Губахинской до 110 т. квт., а мощность всех электростанций по Уралу до 592 т. квт.



Показатели	Единица измерения	27—28 г.	По пятилет. плану на конец пятилетки	Выполнение				В % к 27-28 г.		В % к 5 летн. плану	
				28—29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Егоршинская ГРЭС . . . . .	тыс. квт	4,5	20	10,5	10,5	10,5	22,5	235,0	475,0	52,5	112,5
Средне-Уральская ГРЭС . . . . .	»	—	44	—	—	—	50	—	—	—	114,0
Магнитогорская ЦЭС . . . . .	»	—	60	—	—	48	148	—	—	80,0	246,7
Березниковская ТЭЦ . . . . .	»	—	—	—	—	32*)	93,1	—	—	—	—
Тагильская ТЭЦ . . . . .	»	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—
Итого по районным и крупнейшим станциям . .	тыс. квт	16,5	289	22,5	54,5	202,5	597,6	941,8	2779,0	82,6	243,9
2. Выработка энергии на всех станциях	млн. квтч.	284	1488	376	—	700	1780	246,5	629,6	47,0	120,2
3. Протяжение линий электропередач .	ккм.	—	1500	—	350	600	2360	—	—	40,0	154,6
<b>Промышленность</b>											
1. Валов. продукция промышлен. ВСНХ в ценах 26/27 г. (без лесозаготовок и углежжения . . . . .	млн. руб.	400,0	1518	489	588,9**)	676,4	1490,9***)	169,1	372,7	44,5	98,1
2. Капитальные вложения в промышл. ВСНХ ****) . . . . .	»	—	2068	160	466	124,5	283,6	—	—	60,0	137,1
В т. ч. каменноугольная . . . . .	»	—	137	12,3	32,4	82,4	170,8	—	—	60,2	124,7
Черная металлургия (с железорудной и машиностроением****)	»	—	1182	67	200	574	1518,8	—	—	48,8	128,4

\*) Мощность станции взята по паровым котлам. В начале 1932 года монтаж станции в основном заканчивается.

\*\*) Без производства стройматериалов, данные о которых отсутствуют.

\*\*\*) Продукция промышленности в 1932 году фактически превысит объем производства, намеченный 5-летним планом на конец пятилетки, так как в приведенной цифре не учтена продукция подсобных предприятий и вспомогательных цехов новостроек, а частично и действующих заводов.

\*\*\*\*) См. выноски \*) на стр. 1

\*\*\*\*\*) Пятилетним планом объединены в одну группу.



Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года

а) СВОДНАЯ

(продолжение)

Показатели	Единица измерения	27—28 г.	По пятилет. плану на конец пятилетки	Выполнение					В % к 27-28 г.		В % к 5-лети. плану	
				28	29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Цветная металлургия . . . . .	млн. руб.	—	121	14	36,4	93,3	178,9	—	—	—	76,8	147,9
Химическая (с камен.) . . . . .	»	—	307	25	97,5	269	562,6	—	—	—	87,9	182,7
Горнодобывающая . . . . .	»	—	40	11	28,4	58,6	111,5	—	—	—	145,0	277,5
<b>Сельское хозяйство</b>												
1. Наличие тракторов (на конец года) .	т. НР	—	103	—	39,7	91,7	131,6	—	—	—	89,0	127,8
2. Сеть МТС (на конец года) . . . . .	Един.	—	30	—	4	60	150	—	—	—	200,0	500,0
В них тракторов . . . . .	т. НР	—	14	—	2,3	29,4	56,4	—	—	—	210,0	402,9
3. Коллектив. крестьян. х-в (на конец года)	% %	2	15	7,6	32,8	67,6	91,0	—	—	—	—	—
4. Уборочная площадь . . . . .	тыс. га	5139	6785	5598	5634	7055	7793	137,3	151,6	104,0	114,9	114,9
В т. ч. под зерновыми . . . . .	»	4788	5853	5096	5053	6153	6578	128,5	137,0	105,1	112,4	112,4
Из всей уборочной площади:												
а) площадь совхозов . . . . .	»	—	206	—	124	619	826	—	—	—	300,5	401,8
б) площадь колхозов . . . . .	»	113	1000	475	1890	5057	6662	4475,2	5895,2	506,0	666,0	666,0
Обобщ. посев. площ. в колхоз. (на весну)	% %	2,2	15,2	8,4	34,3	78,6	95,6	—	—	—	—	—



Показатели	Единица измерения	27—28 г.	По пятилет. плану на конец пятилетки	Выполнение				В % к 27-28 г.		В % к 5-лети. плану	
				28—29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Жел.-дор. транспорт <sup>1)</sup>											
1. Грузооборот . . . . .	мл. тонн	—	28	—	20,1	26,2	41,4	—	—	93,5	148,0
2. Протяжение жел.-дор. сети (включая вторые пути <sup>2)</sup> ) . . . . .	км.	5875	7586	5875	5875	6400	7512	108,9	127,9	84,4	99,0
3. Капитальные вложения в ж.-д. транспорт <sup>3)</sup> . . . . .	млн. руб.	—	328	34	97,9	188,0	327,6	—	—	57,3	100,0
в т. ч. новое ж.-д. стр-во (включая вторые пути) <sup>4)</sup> . . . . .	»	—	158	21	62,4	111,6	166,8	—	—	70,6	105,6
Т р у д											
1. Число рабочих и служащих (без лесозаготовок) . . . . .	тыс. чел.	566	928	614	747	1059	1590	187,1	281,0	114,1	171,3
в т. ч. промышленность . . . . .	»	201	326	221	274	331	537	164,6	267,1	101,5	164,7
транспорт . . . . .	»	72,7	91	75	78	98	136	134,8	187,1	107,7	149,4
строительство . . . . .	»	42,5	147,2	63	152	272	419	640,0	986,0	184,8	284,0
2. Рост производительности труда в промышленности ВСНХ (к 27-28 г.) . . . . .	%	—	130	—	—	18,7	87,3	—	—	—	—
3. Рост зарплаты в промышл. ВСНХ (к 27—28 г.) . . . . .	%	—	47,2	—	—	54,8	91,8	—	—	—	—

<sup>1)</sup> Для предыдущих лет произведен ориентировочный пересчет показателей по Пермской жел. дор. в ее современных границах.

<sup>2)</sup> В 1931 г. сеть увеличилась за счет участка Троицк — Орск (280 км), Карталы — Магнитная (145 км) и вторых путей (около 100 км). В 1932 г. сеть увеличивается за счет линий Урал — Курган (245 км), Яр — Фосфориты (186 км) и вторых путей (681 км)

<sup>3)</sup> См. примечания\*) на стр. 1

<sup>4)</sup> Строительство вторых путей в пятилетнем плане не намечалось.



# Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года

а) СВОДНАЯ

(продолжение)

Показатели	Единица измерения	27—28 г.	По пятилет. плану на конец пятилетки	Выполнение				В % к 27-28 г.		В % к 5 летн. плану	
				28—29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
4. Перевод на 7-ми час. рабочий день											
1931 год . . . . .	% %	—	50,0	—	—	65,7	—	—	—	—	—
1932 год . . . . .	»	—	80,9	—	—	—	100	—	—	—	—
1933 год . . . . .	»	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Ка д р ы</b>											
1. Школы типа ФЗУ . . . . .	чел.	8735	84037*)	10020	10782	72554	169070	830,0	1935,0	86,3	201,0
В т. ч. индустриальные . . . . .	»	—	50544*)	—	24000	53672	132250	—	—	106,2	261,6
2. Техникумы . . . . .	»	7974	13265	8934	23494	38310	66603	480	834,0	290,0	502,0
В т. ч. индустриальные . . . . .	»	1661	3500	1795	8908	12461	23980	750,2	1440,0	356,0	714,0
3. Институты . . . . .	»	3390	5018	3534	7392	14704	29665	433,7	875,0	293,0	591,0
В т. ч. индустриальные . . . . .	»	—	2055	—	4287	7494	14000	—	—	364,6	680,0
<b>Народное просвещение</b>											
1. Начальное обучение . . . . .	»	440,1	617,0	480,9	528,5	765,4**)	863,8	173,9	196,3	119,2	134,6
2. Семилетнее обучение . . . . .	»	45,8	77,0	54,1	65,7	109,8**)	236,0	239,7	515,3	142,6	306,4
<b>Народное здравоохранение</b>											
1. Число больничных коек . . . . .	един.	—	17635	12393	14028	18394	25317	—	—	104,3	143,5
В том числе:											
в городах . . . . .	»	—	13647	9583	10322	14380	18672	—	—	105,4	136,4
в сельских местностях . . . . .	»	—	3988	2810	3706	4014	6645	—	—	100,7	166,6

\*) Включая и курсовую подготовку.

\*\*) Учёт неполный



# Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года

а) С В О Д Н А Я

(окончание)

Показатели	Единица измерения	27—28 г.	По пятилет. плану на конец пятилетки	Выполнение				В % к 27-28 г.		В % к 5 летн. плану	
				28—29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
2. Амбулатории:											
в городах . . . . .	един.	—	222	187	202	207	250	—	—	93,2	112,6
в сельских местностях . . . . .	»	—	309	245	255	273	325	—	—	88,3	103,2
3. Пункты первой помощи . . . . .	»	—	151	99	152	227	400	—	—	150,3	264,9
4. Постоянные ясельные места в городах	»	—	3720	3992	5880	13240	41926	—	—	356,0	1127,0
<b>Н а с е л е н и е</b>											
Все население области . . . . .	тыс. чел.	—	8400	—	—	7602	7775	—	—	90,5	92,6
В том числе: в городах . . . . .	»	—	2500	—	—	2240	2722	—	—	89,6	108,9
в сельских местностях	»	—	5900	—	—	5362	5053	—	—	90,9	85,6

## П Р И М Е Ч А Н И Е:

**Подготовка квалифицированных рабочих кадров**—в количестве 84037 ч. намечалась по пятилетнему плану, включая и курсовую подготовку. В графах „выполнения“ приведены цифры без курсовой подготовки, только по стационарной сети (школы типа ФЗУ). Фактически уже в 1932 году намечается охватить сеть стационарных учреждений 169 тыс. человек и курсовой подготовкой ориентировочно 250.000 человек. Соответственные цифры для индустриальных рабочих 132.250 и 150.000 человек.

**Всеобщее начальное обучение** предполагалось ввести в рабочих пунктах в 31 году и в остальных местностях для первой возрастной группы в 34 г. Фактически уже в 1932 г. вводится обязательное начальное обучение по всей области, а в рабочих пунктах введено с осени 30 года.

**Семилетнее обучение** (5—7 год обучения) намечалось сделать в рабочих центрах доступных для всех оканчивающих школы 1 степени. В действительности уже в 1931 году введено обязательное 7-летнее обучение в 114 городских и фабрично-заводских пунктах и 7 сельских районах. В 1932 году проектируется дальнейшее расширение обязательного семилетнего обучения.

**Ликвидацию неграмотности** намечалось провести в рабочих центрах к концу пятилетки, в целом по Области—в 36-37 году. В действительности ликвидация неграмотности в основном (за исключением Тобольского Севера) будет проведена в 1932 году.



# **Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года** **б) СТРОИТЕЛЬСТВО КРУПНЕЙШИХ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Т и т у л ы	Название продукта	М о щ н о с т ь		Срок окончания	
		По пяти- летнему плану	Строящаяся	По пяти- летнему плану	Поконтроль- ным цифрам
Черная металлургия					
Магнитогорский в т. тонн . . . . .	Чугуна	660	1800	33	33
Тагильский в т. тонн . . . . .	"	660	1775	35	34
Синарский в т. тонн . . . . .	"	....	145*)	Второе пятилет.	33
Кизеловский в т. тонн . . . . .	"	....	—	—	»
Бакальский в т. тонн . . . . .	"	—	1200	—	34
Челябинский Электротермический Комбинат в т. тонн . . . . .	"	10	—	31	33
Цветная металлургия					
Красноуральский в т. тонн . . . . .	Черн. меди	12,5	$\frac{20}{60}$	31	$\frac{32}{34}$
Калатинский в т. тонн . . . . .	"	10,4	$\frac{19,5}{40}$	33	$\frac{32}{34}$
Карабашский в т. тонн . . . . .	"	9,6	$\frac{18,5}{50}$	33	$\frac{32}{34}$
Пышмо-Ключевской в т. тонн . . . . .	"	2,5	—	33	—
Средне-Уральский в т. тонн . . . . .	"	—	1 оч.— 100 т.т.	—	34
Электролитн. в Свердловске в т. тонн	Меди	55	$\frac{20}{300}$	33	$\frac{32}{34}$
Медеообрабатывающий в т. тонн . .	Медн. изд	50	—	34	—
Цинковый 1 очереди в т. тонн . . .	Цинка	15	$\frac{10}{40}$	33	$\frac{32}{34}$
Никелевый 1 очереди в т. тонн . . .	Никеля	1,0-1,5	$\frac{2}{3}$	31	$\frac{32}{33}$
Сурьмяный в т. тонн . . . . .	Сурьмы	1	—	31	—
Машиностроение					
Уралмашинострой в м. руб. . . . .	—	18	74	32	32
Зав. средн машиностр. в м. руб. . .	—	12	—	35	—
Станкостроительный в м. руб. . . .	—	10	—	35	—
Мостостроительный (В-Салда) в м. р.	Метал. конст.	15	37	33	32

\*) 145 т. тонн чугунных труб. В пятилетнем плане на Синарском заводе проектировалось производство чугуна.



Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года

б) СТРОИТЕЛЬСТВО КРУПНЕЙШИХ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (окончание)

Т и т у л ы	Название продукта	Мощность		Срок окончания	
		По пяти- летнему плану	Строя- щаяся	По пяти- летнему плану	По конт- рольным цифрам
Судостроительный (Пермь) в м. р. . . . .	—	10	100	33	34
Котлостроительный в м. р. . . . .	—	10	—	33	—
Судостроительн. (Тюм.-Тобольск) в м. р.	—	5	—	33	—
Вагоностроительный в тыс. шт. . . . .	Большегр. вагонов	12	55	34	33
Тракторный в тыс. шт. . . . .	Трактор.	40 (15-30HP)	40 (60 HP)	33	33
Автомобильный завод в м. р. . . . .	—	55	—	34	—
Завод с.-х. машиностроен. в м. р. . . . .	—	25	—	33	—
Коксохимия					
Магнитогорский коксохимич. в т. т.	Кокс	660	3120	33	33
	Смола	25	103		
	Бензол	9,9	41,2		
	Аммиак	3,0	12,4		
Н.-Тагильский коксохим. в т. тонн . . . . .	Кокс	730	1950	35	34
	Смола	58,5	155		
	Бензол	14,0	37,5		
	Аммиак	2,3	6,2		
Губахинский в т. тонн . . . . .	Кокс	—	415	—	33
	Смола	—	35		
	Бензол	—	8,4		
	Аммиак	—	1,25		
К а л и й					
1 рудник в тыс. тонн . . . . .	Сильвинит	1000	1000	33	32
2 рудник в тыс. тонн . . . . .	„	1500	1500	Втор. пя- тилет.	33
3 рудник в тыс. тонн . . . . .	„	—	1500	—	34
Карналитовый рудник в тыс. тонн . . . . .	Карналит	—	1000	—	34



# Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года

в) ПРОДУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВСНХ В НАТУРЕ

Продукция	Единица измерения	1927—28 г.	По 5-ти лет- нему плану к концу пятилетки	Выполнение				В % к 27—28 г.		В % к 5-ти летн. плану	
				28—29	30 г.	31 г.	32 г.	31 г.	32 г.	31 г.	32 г.
Каменный уголь . . . . .	тыс. тонн	1951	6100	2077,3	2374,3	2764,8	6030	141,7	309,1	45,3	98,9
Кокс . . . . .	"	—	660	—	—	—	1152	—	—	—	174,5
Железная руда . . . . .	"	1031	3900	1632,7	1774,0	2288	5700	221,9	552,9	58,7	146,2
Чугун . . . . .	"	657,1	2988	760,3	861,0	822,8	2193,2	125,2	333,8	39,4	105,0
В т. ч. минеральный . . . . .	"	163,5	1095	188,2	251,2	247,6	1471,9	151,4	900,2	22,6	134,4
— древесноугольный . . . . .	"	493,6	993	572,1	609,8	575,2	721,3	116,5	146,1	57,9	72,6
Сталь . . . . .	"	853,1	2322	980,3	1052,3	896,0	1723,5	105,0	202,0	38,6	74,2
В т. ч. электросталь . . . . .	"	—	40	—	7,0	16,9	41,1	—	—	42,3	102,7
Прокат . . . . .	"	621,8	1686	726,4	739,1	577,9	1243,8	92,9	200,2	34,3	73,8
Черновая медь . . . . .	"	13,2	36,8	17,3	21,0	19,2	55,9	145,4	423,5	52,2	151,9
Электролитная медь . . . . .	"	—	38,5	—	18,2	13,2	44,0	—	—	34,3	114,3
Цинк . . . . .	"	—	7,5	—	—	—	5,0	—	—	—	66,7
Никкель . . . . .	"	—	1,0—1,5	—	—	—	1,0	—	—	—	66,0/100
Сурьма . . . . .	"	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—



Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года

в) ПРОДУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВСНХ В НАТУРЕ

(окончание)

Продукция	Единица измерения	1927—28 г.	По 5-ти летнему плану к концу пятилетки	Выполнение				В % к 27—28 г.		В % к 5-ти летн. плану	
				28—29	30 г.	31 г.	32 г.	31 г.	32 г.	31 г.	32 г.
Машиностроение . . . . .	м. руб.	....	164,6	....	114,8	131,9	288,1	—	—	80,1	175,0
Фосфорные удобрения (на стандартн. супер.) . . . . .	тыс. тонн	29,6	700	53,4	101,9	76,8	160,0	259,5	540,5	11,0	22,9
Калийные соли . . . . .	"	—	1100	—	—	240	1000	—	—	21,8	90,9
Кальцинирован. сода . . . . .	"	40,7	205	48,3	63,8	67,8	80,0	166,6	196,6	33,1	39,0
Хромпик . . . . .	"	—	12	3,4	4,7	5,1	11,0	—	—	42,5	91,7
Асбест . . . . .	"	26,4	130	50,5	54,6	65,9	90,0	249,6	340,9	50,7	69,2
Магнезит . . . . .	"	—	197	113,2	116,8	98,0	280,0	—	—	49,7	142,1
Хромиты (концентрат) . . . . .	"	—	10	1,2	1,9	6,5	19,5	—	—	65,0	195,0
Цемент . . . . .	т. боч.	513,6	2350	557,6	670,5	1421,7	2853,0	276,8	555,5	60,5	121,4
Пиломатериалы . . . . .	т. к. м.	397,3	2023	592,7	1010,0	1370,0	1840	344,8	463,1	67,7	91,0
Бумага . . . . .	тыс. тонн	14,7	51	16,1	—	20,0	47,1	136,0	321,0	39,2	91,2



## Основные показатели выполнения пятилетки в четыре года

### г) СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Показатели	Единица меры	По 5-ти летнему плану на конец пятилетки	Выполнение					В % к пятилетнему плану	
			28/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	
<b>Машинизация</b>									
Наличие тракторов на конец года	т. НР	103	—	39,7	91,7	131,6	89,0	127,8	
Объем машиноснабжения <sup>1)</sup> . . . . .	мл. р.	101	13,4	30,4	59,6	99,6	59,0	98,6	
<b>Совхозное строительство</b>									
Общая земельная площ. совхозов . . . . .	т. га	849	—	2501	—	4976 <sup>2)</sup>	—	586,1	
Посевная площадь совхозов . . . . .	т. га	206	—	124	619	826	300,5	401,0	
В том числе зерносовхозов . . . . .	»	206	—	124	400	448	194,1	217,5	
Зерновая продукция . . . . .	т. цент	1763	—	—	1030	5210	58,4	295,5	
<b>М. Т. С.</b>									
Число МТС (на конец года) . . . . .	един.	30	—	4	60	150	200,0	500,0	
Наличие тракторов . . . . .	т. НР	14	—	2,3	29,4	56,4	210,0	402,9	
<b>Коллективизация</b>									
Коллективизация хозяйств (на конец года) . . . . .	%	15	7,6	32,8	67,6	91,0	450,7	606,7	
Посевная площадь в колхозах . . . . .	%	15,2	8,4	34,3	78,6	95,6	517,1	628,9	
<b>Агромероприятия</b>									
Зяблевая вспашка . . . . .	т. га	1240	—	400	2115	3500	170,6	282,3	
Минеральные удобрения . . . . .	»	391	36,3	49,5	57/38 <sup>3)</sup>	120/120 <sup>3)</sup>	14,6	30,7	
Посев сортовыми семенами . . . . .	»	2850	400	—	1660	—	58,3	—	
Посев очищенным зерном . . . . .	»	5853 <sup>4)</sup>	—	431	6153 <sup>4)</sup>	6578 <sup>4)</sup>	105,1	112,2	
<b>Посевная площадь</b>									
Вся площадь . . . . .	т. га	6785	5598	5634	7055	7793	104,0	114,9	
В т. ч. зерновые . . . . .	»	5853	5096	5053	6153	6578	105,1	112,4	
технические . . . . .	»	249	213	269	377	400	151,4	160,6	
травы . . . . .	»	536	155	104	271	384	50,6	71,6	
<b>С и о т (на июнь)</b>									
Рабочие лошади . . . . .	т. гол.	1775	1697	1305	1064	1073	59,8	60,5	
Коровы . . . . .	»	2266	1732	1396	1254	1269	55,3	56,0	
Овцы . . . . .	»	5515	5524	3728	2820	3045	51,1	55,2	
Свиньи . . . . .	»	2025	1071	424	669	1167	32,7	57,6	

<sup>1)</sup> Объем машиноснабжения суммирован по 5-летнему плану за все 5 лет, по выполнению, — за первый год, за 2 года, за 3 года и за 4 года.

<sup>2)</sup> В числителе все угодья, в знаменателе — пахотные земли.

<sup>3)</sup> В числителе прямые удобрения, в знаменателе — площадь известкования.

<sup>4)</sup> 100% посева очищенным зерном.



## Основные показатели выполнения пятилетки в 4 года

## а) РЕКОНСТРУКТИВНЫЕ СДВИГИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА ЗА 4 ГОДА

	Едини. измерен.	27/28 г.	1932 г.
<b>ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ</b>			
1. Установленная мощность всех электростанций на конец года . . . . .	т. квт.	125,3	820,6
В т. ч. районные станции . . . . .	»	16,5	331,5 *)
2. Выработка электроэнергии на всех станциях . . .	млн. квтч.	284,1	1780,0
В т. ч. на районных станциях . . . . .	»	44,4	800,0**)
3. Установленная мощность теплофикационных агрегатов на всех станциях к концу года . . . . .	тыс. квт.	6,0	182,0
4. Мощность районной станции на конец года:			
а) максимальная . . . . .	»	6,0	150,0
б) средняя . . . . .	»	5,5	66,3
5. Мощность агрегатов на районных станциях:			
а) максимальная . . . . .	тыс. квт.	5,0	50,0
б) средняя . . . . .	»	2,0	14,0
6. Наибольшее давление пара на электростанциях .	атмосфер	13—16	60
7. Удельный расход условного топлива на 1 квт-час	кгр.	1,64***)	0,76****)
<b>ПРОМЫШЛЕННОСТЬ</b>			
<b>I. Каменноугольная</b>			
1. Общая добыча . . . . .	тыс. тонн.	1643	6030
В т. ч. механическая . . . . .	»	434	3779
2. % механической добычи в экспл. шахтах . . . .	%	26,4	68,6
В т. ч. по Кизеловскому району . . . . .	%	39,2	90,3
3. Месячная производительность трудящегося . . .	тонн	14,28	22,0
4. Месячная производительность забойщика . . . .	»	55,96	121,0
5. Списочное число тяжелых врубовых машин . . .	ед.	7,5	66,5
6. Месячная производит. тяжелых врубов. машин .	тонн	720	2650
7. Списочное число легких машин . . . . .	ед.	91	149
8. Списочное число отбойных молотков . . . . .	»	—	473

\*) С Березник. и Магнитогорской эл. станциями устан. мощность составит 572,5 т. квт.

\*\*) С Березник. и Магнитогорск. выработка район. станций составит 1300,0 т. квтчас.

\*\*\*) По данным относящимся к 25/26 г. и охватывающим 90% всей выработки эл. энергии

\*\*\*\*) Данные по крупнейшим станциям, производящим 62% всей эл. энергии.



Основные показатели выполнения пятилетки в 4 года  
д) РЕКОНСТРУКТИВНЫЕ СДВИГИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА ЗА 4 ГОДА (продолж.)

	Един. измерен.	27/28 г.	1932 г.
<b>II. Черная металлургия*)</b>			
1. Производство:			
Древесного чугуна . . . . .	тыс. тонн	572	721
	в % %	75,3	32,9
Минерального чугуна . . . . .	тыс. тонн	188	1472
	в % %	24,7	67,1
Высококачественных сталей . . . . .	тыс. тонн	22,9	229,0
Электростали . . . . .	»	—	41,1
Электротехнического железа . . . . .	»	12,4	41,1
Ферросплавов . . . . .	»	—	15,6
2. Производительность металлургического завода:			
По чугуну—максимальная . . . . .	»	180	980
средняя . . . . .	»	40	139
По стали—максимальная . . . . .	»	168	390
средняя . . . . .	»	53	85
По прокату—максимальная . . . . .	»	132	290
средняя . . . . .	»	31	59
3. Производительность металлургич. агрегатов:			
а) домы древесно-угольной—максим. годовая . . . . .	»	35,2	42,6
средне-годовая . . . . .	»	25,2	28,4
б) домы минеральной—максим. годовая . . . . .	»	49,0	330,0
средне-годовая . . . . .	»	31,7	57,7
4. Максимальный полезный объем доменной печи:			
Древесноугольной . . . . .	кб. м.	224	280
Минеральной—на старых заводах . . . . .	»	202	321
на новых . . . . .	»	—	1180
5. Процент использования доменного газа (за вычетом расходуемого в доменных цехах) . . . . .	% %	60	84,6
<b>III. Цветная металлургия*)</b>			
1. Рост новых производств:			
Концентраты медные . . . . .	т. тонн	—	196,9
	% к руле	—	15,8



Основные показатели выполнения пятилетки в 4 года  
 д) РЕКОНСТРУКТИВНЫЕ СДВИГИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА ЗА 4 ГОДА (оконч.)

	Един. измерен.	27/28 г.	1932 г.
Концентраты цинковые . . . . .	т. тонн	—	17,6
Электролитная медь . . . . .	»	16,1	44,0
Никкель . . . . .	»	—	1,0
Цинк . . . . .	»	—	5,0
Металл Доре . . . . .	»	17,3	50,0
Селен . . . . .	»	1,0	2,4
2. Рост средней производительности медеплавиль- завода . . . . .	»	8,6	18,5
3. % использования рудного сырья . . . . .	%	4	$\frac{35^{**})}{20,7}$
4. % применения новых методов добычи руды . . .	%	—	68
5. % применения новых методов обогащения . . .	%	—	54
6. % руд комбинированного использования . . . .	%	—	54
7. % выплавки на агрегатах старого типа (ватер- жакетах) . . . . .	%	100	38
8. % выплавки на агрегатах нового типа . . . . .	%	—	62
<b>IV. Химическая промышленность*)</b>			
1. % химической продукции к общему промпро- изводству Урала (по основной, коксохимической, калийной и лесохимической промышленности) . . . . .	%	3,8	7,0
2. % новых химических производств к общей сумме продукции основной химпромышленности . . . . .	%	—	45,6
В т. ч. аммиака . . . . .	%	—	32,9
серы . . . . .	%	—	8,9
фтористых продуктов . . . . .	%	—	3,8
3. Производительность химического завода:			
а) Максимальная:			
Березники . . . . .	м. р.	6,0	37,7
Хромпик . . . . .	»	3,3	9,4
б) Средняя . . . . .	»	3,5	14,8
4. Максимальная мощность основных агрегатов:			
по серно-кислотному производству . . . . .	т. тонн	15	80

\*) Цифры первой колонки относятся не к 27/28 г., а к 28/29 году.

\*\*) В числителе—по заводам с комбинир. использованием сырья, в знаменателе—в среднем по всем заводам



# Основные показатели итогов 1931 года и контрольных цифр 1932 года

	Единица измерения	1930 г.	1931 г. о д			1932 г.	% к предшествующему году	
			План	Фактич. итоги	% к плану		1931 г.	1932 г.
Н а с е л е н и е								
Общая численность населения . . . . .	т. чел.	—	7844	7602	96,9	7775	—	102,3
В т. ч. в городах . . . . .	”	—	2273	2240	98,5	2722	—	121,5
в сельских местностях . . . . .	”	—	5571	5362	96,2	5053	—	94,2
Капитальные вложения								
1. Общая сумма вложений . . . . .	м. руб.	600	1700	1153	67,8	2485	192,2	215,5
В т. ч. Ст-во районных электростанций . .	”	24,5	80,6	30,9	38,3	93,5	126,1	302,6
Промышленность ВСНХ . . . . .	”	305,5	1088,0	779,0	71,6	1591,0	255,0	204,2
Сельское хозяйство . . . . .	”	129,5	188,3	140,1	74,4	200,2	108,2	142,9
Транспорт и связь . . . . .	”	72,0	—	110,0	—	171,8	152,8	156,2
2. Объем чистого строительства . . . . .	”	330	976	652	66,8	1387	197,6	212,7
Энергетика								
1. Установл. мощность электростанций . . . . .	тыс. квт.	202,0	550,0	373,5	67,9	820,6	184,9	219,7
В т. ч. районных станций . . . . .	”	54,5	251,5	122,5	48,7	331,5	224,8	270,6
2. Выработка электроэнергии . . . . .	мл. квт. час.	—	—	700	—	1780	—	254,3
В т. ч. районных станций . . . . .	”	—	507	253,5	50,0	800	—	315,6
Промышленность ВСНХ								
1. Валовая продукция в ценах 26-27 г. . . . .	м. руб.	765,0*)	1443,3	889,6	61,5	1774,4	110,8*)	199,8
Тоже без лесозаготовок и углежжения . . . .	”	588,9*)	1135,1	676,4	57,6	1490,9	107,8*)	220,4
2. Главнейшие виды продукции (в натуральном выражении):								
Каменный уголь . . . . .	т. тонн	2374,3	4750,0	2764,8	58,2	6030,0	116,4	218,1
Чугун . . . . .	”	861,0	1384,0	822,8	59,5	2193,2	95,6	266,6
Сталь . . . . .	”	1052,3	1498,8	896,0	59,8	1723,5	85,1	192,3
Прокат . . . . .	”	739,4	1042,5	577,9	55,4	1244,8	78,2	215,3
Черновая медь . . . . .	”	21,0	60,1	19,2	32,0	55,9	91,4	291,1
Машиностроение . . . . .	м. руб.	114,8	226,1	131,9	58,3	288,1	114,9	218,5
Фосфорные удобрения . . . . .	т. тн.	101,9	207,0	76,8	37,1	160,0	75,4	208,5
Калий . . . . .	”	—	240	240	100,0	1000	—	416,7
Асбест . . . . .	”	54,6	103,0	65,9	64,0	90,0	120,7	136,6
Магнезит . . . . .	”	116,8	292,0	98,0	33,6	280,0	83,9	285,7
Цемент . . . . .	”	670,5	2550,0	1421,7	55,8	2853,0	212,0	200,7
3. Численность рабочих . . . . .	т. чел.	+ 15,0	—	176,6	—	241,1	—	136,5
4. Рост сред. мес. зарплаты . . . . .	”	—	+ 9,9	+ 23,0	—	+ 23,9	—	—
Сельское хозяйство								
1. Число крестьянских хозяйств, охваченных коллективизацией (на конец года) . . . . .	тыс. хоз.	424,0	813,3	730,6	89,8	904,3	1723	123,8
% коллективизации . . . . .	—	32,8	67,0	67,6	—	91,0	—	—
2. Посевная площадь к уборке . . . . .	т. га	5694	7208	7055	97,9	7793	123,2	110,5
В т. ч. в совхозах . . . . .	”	124	620	619	99,8	826	499,2	133,5
в колхозах . . . . .	”	1890	4145	5057	122,0	6662	267,6	131,7
% всей обобществл. площади . . . . .	%	35,7	662,7	80,5	—	96,1	—	—
% обобществл. площади в колхозах **) . . . .	%	34,3	63,0	78,6	—	95,6	—	—
3. Наличие тракторов на конец года . . . . .	тыс. НР	39,7	98,1	91,7	93,5	131,6	231,0	143,6
4. Число МТС на конец года . . . . .	Един.	4	59	60	101,7	150	1500,0	250,0
В них тракторов . . . . .	тыс. НР	2,3	—	29,4	—	56,4	1278,2	191,8
Охват посевной площади . . . . .	тыс. га	42	829	1322	159,5	1988	3147,6	150,4

\*) Продукция 1930 г. без производства стройматер., данные о котором отсутствуют. % % роста 1931 г. к 30 г. исчислены по сопоставимому объему.  
 \*\*) % исчислен к посевной площади без совхозов.



	Единица измерения	1930 г.	1 9 3 1 г о д			1932 г.	% к предшествующему году	
			План	Фактич. итоги	% к плану		1931 г.	1932 г.
Т р а н с п о р т								
1. Протяженность жел.-дор. сети . . . . .	км.	5875	—	6400	—	7512*)	108,9	117,4
В т. ч. вторые пути . . . . .	„	400	—	500	—	1181	125,0	236,2
2. Грузооборот жел.-дор. сети . . . . .	мл. тн.	20,1	—	26,2	—	41,4	130,4	158,0
3. Суточная работа дороги . . . . .	вагонов	4210	6122	5102	83,3	7270	121,2	142,5
В т. ч. погрузка . . . . .	„	2737	3905	3177	81,4	4870	116,1	153,3
— прием . . . . .	„	1473	2217	1925	86,8	2400	130,7	124,7
Т р у д								
1. Общее число рабочих и служащих . . . . .	тыс. чел.	861,3	1286,4	1253,7	97,4	1820,6	164,9	145,2
Тоже без занятых на лесозаготовках . . . . .	„	746,7	1136,4	1059,3	93,2	1589,6	141,9	150,1
В т. ч. в промышленности . . . . .	„	273,9	367,2	331,0	90,1	537,2	135,6	146,9
из них рабочих . . . . .	„	213,5	311,1	271,3	87,2	395,1	130,8	143,7
в сельском хозяйстве . . . . .	„	27,5	101,3	69,2	68,3	155,0	251,6	257,3
в строительстве . . . . .	„	152,1	294,0	272,0	92,5	419,4	178,8	154,2
на транспорте . . . . .	„	77,6	104,6	97,8	93,5	135,9	126,0	139,0
К а д р ы								
1. Контингент учащихся в институтах . . . . .	человек	7392	15000	14704	98,0	29665	198,9	201,7
В т. ч. в индустриальных . . . . .	„	4287	9100	7294	82,4	14000	174,8	186,8
2. Контингент учащихся в техникумах . . . . .	человек	23494	36461	38310	105,1	68603	163,1	173,9
В т. ч. в индустриальных . . . . .	„	8908	15340	12461	81,2	23980	139,9	192,4
3. Контингент учащихся в школах типа ФЗУ . . . . .	„	30782	62867	72554	115,4	169070	235,7	233,0
В т. ч. в индустриальных . . . . .	„	24000	50900	53672	105,4	132250	233,6	246,4
Народное просвещение								
1. Начальное обучение . . . . .	тыс. чел.	528,5	807,0	765,4**)	94,8**)	863,8	144,8	112,9
2. Семилетнее обучение . . . . .	„	65,7	126,9	109,8**)	86,5**)	236,0	167,1	214,9
З д р а в о о х р а н е н и е								
1. Число больничных коек . . . . .	един.	14028	18180	18394	101,2	25317	131,1	137,6
В т. ч. в городах . . . . .	„	10322	13563	14380	106,0	18672	139,3	129,8
в сельских местностях . . . . .	„	3706	4617	4014	86,9	6645	108,3	165,5
2. Пункты первой помощи . . . . .	„	152	227	227	100,0	400	149,3	176,2
3. Постоянные ясельные места в городах . . . . .	„	5880	13120	13240	100,9	41926	225,2	316,7
Ф и н а н с ы								
1. Местный бюджет Урала . . . . .	млн. руб.	—	186,9	....	—	245,0	—	131,0
2. Мобилизация средств населения . . . . .	„	—	—	352,1	—	516,5	—	146,7

\*) В том числе линии Урал—Курган (245) км. и Яр—Фосфориты (186 км.).

\*\*) Учет неполный.



# Топливный баланс Урала на 1932 год

(Без самозаготовок)

	Остатки на 1 янв. 1931 г. в натур.	Расход 1931 г. в натур.	Остатки на 1 янв. 1932 г. в натур.	Расход 1932 г. в натур.	Поставка на 1932 г. в натур.	Остатки на 1 января 1933 год	Расход в усл. т.		Структура баланса в % к общ. расх.		Отнош. рас- хода 1932 г. к расходу 1931 года
							В 1931 г.	В 1932 г.	В 1931 г.	В 1932 г.	
Дрова т. кубом. . . . .	1337,6	13579,5	1560	14902	16392	3050	2552,8	2801,6	33,1	21,4	109,7
Древесн. уголь т. т. . . . .	14,9	684,3	34	772	803	65	636,4	717,9	8,0	5,5	112,8
Торф т. т. . . . .	—	281,5	237	540	765	462	113,8	216,0	1,4	1,6	189,8
Уральский уголь . . . . .	28,6	2982,5	126,0	5495	5841	492	1981,7	3844,2	25,6	29,4	194,0
В т. ч. Кизеловский уголь . . . . .	13,0	1479,6	74,0	2443	2569	200	1198,5	1978,8	—	—	165,1
Челябинский „ . . . . .	8,9	1102,5	37,0	2107	2250	180	562,3	1285,3	—	—	228,6
Богословский „ . . . . .	2,9	322,2	7,0	636	679	50	151,4	298,9	—	—	197,4
— Егоршинский . . . . .	3,8	78,1	8,0	138	145	15	69,5	122,8	—	—	176,7
Полтаво-Бред. „ . . . .	—	—	—	133	145	12	—	115,7	—	—	—
Каменско-Сухоложский . . . . .	—	—	—	38	53	15	—	42,7	—	—	—
В с е г о местного топлива . . . . .	—	—	—	—	—	—	5404,3	7742,2	69,7	59,2	143,3
Сибирское топливо . . . . .	—	—	—	—	—	—	1585,2	4076,6	20,4	31,4	257,2
В т. ч. Сибирск. энерг. уголь . . . . .	19,3	1140,4	238,0	1891	1953	310	1140,4	1891	—	—	165,8
Угли на коксовании . . . . .	—	—	68	1753	1995	300	—	1753	—	—	—
Прокопьевск. домен . . . . .	1,2	119,4	4,5	162	200	43	119,4	162	—	—	135,7
Кокс сибирский . . . . .	14,9	349,9	14,0	291	320	43	325,4	270,6	—	—	83,2
Кокс донецкий . . . . .	8,8	88,1	46,0	177	161	30	81,0	164,6	—	—	203,2
Донецкий антрацит . . . . .	8,4	200,9	2,0	7,0	7,0	2	186,8	6,5	—	—	3,5
Нефтетопливо . . . . .	38,7	343,7	26,5	766	866	126	491,5	1095,4	—	—	222,9
В с е г о завозн. топлива . . . . .	—	—	—	—	—	—	2345,4	5343,1	30,3	40,8	227,8
Суррогаты в усл. т. . . . .	5,1	119,6	3,0	163	163	3	119,6	163	—	—	136,3
Отходящ. газы в усл. топл. . . . .	—	202,5	—	254*)	254	—	202,5	254,0	—	—	125,4
И т о г о в усл. топлив. т. т. . . . .	419	7749,7	892	13085	14093	2044	7749,7	13085,3	—	—	168,8

\*) Цифра использования отходящих газов даны без Магнитогорска



# Электробаланс районной сети в 1932 году

(в тыс. киловатт)

	На конец I квартала	На конец IV квартала
<b>Северо-Западный Урал</b>		
Максимальная нагрузка . . . . .	75,5	154,7
В том числе по району . . . . .	75,5	127,7
» транспорт. эл. энерг. на средний Урал . . . . .	—	27,0
Располагаемая мощность *) . . . . .	79,2	190,7
Резерв (+) или дефицит (—) . . . . .	+ 4,3	+ 36,0
<b>Средний Урал</b>		
Максимальная нагрузка . . . . .	100,7	169,4
В том числе по району . . . . .	100,7	169,4
Располагаемая мощность . . . . .	69,6	160,1
Транспорт с Сев. и Южн. Урала . . . . .	13,8	45,0
Резерв (+) и дефицит (—) . . . . .	— 17,3***)	+ 35,7***)
<b>Южный Урал</b>		
Максимальная нагрузка . . . . .	69,0	171,2
В том числе по району . . . . .	55,2	153,2
» транспорт на средний Урал . . . . .	13,8	18,0
Располагаемая мощность . . . . .	91,5	171,2
Резерв (+) или дефицит (—) . . . . .	+ 22,5	—
<b>Магнитогорский район</b>		
Максимальная нагрузка . . . . .	30,2	124,0
В том числе по району . . . . .	30,2	107,3
» транспорт. эл. энергии в Башкирию . . . . .	—	16,7



# Электробаланс районной сети в 1932 году

(Окончание)

	На конец I квартала	На конец IV квартала
Располагаемая мощность . . . . .	48,0	148,0
Резерв (+) или дефицит (-) . . . . .	+ 17,2	+ 24,0
<b>Надеждинский район</b>		
Максимальная нагрузка . . . . .	10,3	20,4
В том числе по району . . . . .	10,3	20,4
Располагаемая мощность . . . . .	10,5	22,5
Резерв (+) или дефицит (-) . . . . .	+ 0,2	+ 2,1
<b>По всей районной сети</b>		
Максимальная нагрузка . . . . .	271,9	692,5
Располагаемая мощность . . . . .	298,8	594,7
Резерв (+) или дефицит (-) . . . . .	+ 26,9	+ 97,8
В % к максимальной нагрузке . . . . .	+ 10,0	+ 16,5

\*) Никаких резервов на станциях сверх «располагаемой мощности» не предусматривается (во всех случаях, когда употребляется этот термин).

\*\*) Резерв 35,7 т. квт. надо считать условным, так как в покрытии IV квартала учтена полная мощность 50 тыс. квт. вступающего агрегата СУГРЭС и все мелкие фабр.-завод. электро-станции.

\*\*\*) До ввода в эксплуатацию линии от Кизела и подстанции дефицит смягчается режимом принудительного графика. Так как дефицитны районы северной части Среднего Урала, то использование резерва Южного Урала исключено.



# Мощность электростанций Урала

Наименование станций	Мощность в тыс. квт. на конец года			Прирост мощности в 1932 г.
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	
Кизеловская ГРЭС № 1 . . . . .	6,0	26,0 <sup>1)</sup>	98,0 <sup>2)</sup>	72,0
Челябинская ГРЭС № 1 . . . . .	27,0	75,0	150,0	75,0 <sup>3)</sup>
ЕгорГРЭС . . . . .	10,5	10,5	22,5	12,0
Свердловская ГРЭС . . . . .	11,0	11,0	11,0	—
Средне-Уральская ГРЭС № 1 . . . . .	—	—	50,0	50,0
Итого по район. станц. .	54,5	122,5	331,5	209,0
Магнитогорская ЦЭС . . . . .	—	48,0	148,0	100,0
Березниковская ТЭЦ . . . . .	—	32,0 <sup>4)</sup>	93,1	61,1
Тагильская ТЭЦ . . . . .	—	—	25,0	25,0
Надеждинская . . . . .	11,0	11,0	23,0	12,0
ТЭЦ Уралмашзавода . . . . .	—	—	10,0	10,0
Проч. фаб.-зав., коммун., с/х. электро-станции . . . . .	136,5	160	190,0	30,0
В с е г о . . . . .	202,0	373,5	820,6	447,1 <sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Располагаемая мощность станции по котлам равна 10 тыс. квт.

<sup>2)</sup> В том числе 3-й агрегат в 24000 квт. вступает в конце IV—начале I квартала 1933 года.

<sup>3)</sup> В том числе 1 агрегат (№ 4) смонтированный к 1/I 1932 г. на 90 %.

<sup>4)</sup> К началу 1932 г. монтаж станции в основном заканчивается (смонтированы 9 турбин из 10 и 4 котла из 5).

<sup>5)</sup> В том числе агрегаты общей мощностью 100 тыс. квт., в основном законченные монтажом в 31 г. (Березники, ЧЕГРЭС 1).



# **Титульный список строительства районных и крупных фабрично-заводских электростанций в 1932 году**

Объекты строительства	Мощность в постр. тыс. квт.	Вложения в 1931 году млн. руб.	Вложения в 1932 году млн. руб.	Ввод агрегатов		
				1932 г.	Кварталы	1933 г.
1. Кизеловская ГРЭС № 1 . . .	98,0	8,5	14,0	1×24000 1×24000 1×24000	II III IV—32— I—33	—
2. Кизеловская ГРЭС № 1 IV оч.	100,0	—	3,5	—	—	1×50000 — 1×50000 — II недуг.
3. Челябинская ГРЭС № 1 . . .	144,0	10,6	10,0	1×24000**) 1×24000	II IV	—
4. Челябинская ГРЭС № 2 . . .	200,0	0,6	8,0	—	—	2×50000
5. Средне-Уральск. ГРЭС № 1	150,0	1,5	22,0	1×50000	IV	2×50000
6. Егоршинская ГРЭС . . . . .	24,0	2,3	2,5	1×12000	II	1×12000
7. Чусовская ГРЭС (гидро) . .	100,0	—	4,0	—	—	Ввод в 35 г.
Итого (по лимитам районного электростроительства)	816,0	23,5	64,0	—	—	—
Линии передач и подстанции (по лимитам районного электростроительства) . . . . .	—	7,4	29,5	—	—	—
Всего по лимитам районного электростроительства	—	30,9	93,5	—	—	—
8. Магнитогорская ЦЭС . . .	248,0	22,2	25,5	1×50000 1×50000	II IV	2×50000
9. Березниковская ТЭЦ . . .	93,1	12,3	3,5	Оконч. монтажа	—	—
10. Тагильская ТЭЦ . . . . .	50,0	—	7,1	1×25000	IV	—
11. Надеждинская ТЭЦ . . . .	12,0	1,0	3,0	1×6000 1×6000	II IV	—
12. ТЭЦ Уралмашзавода . . .	35,0	6,0	11,0	1×10000	I	1×25000
Итого по крупным фабрично-завод. станциям . . .	438,1*)	41,5	50,1	—	—	—

\*) Кроме того, в связи со строительством Бакальского, Синярского зав. и Закамского бум. комбината должно начаться сооружение теплоэлектроцентралей в этих пунктах

\*\*) Кроме того на 1 I—32 г. агрегат № 4 в 21000 кв. . . . . отпущен на 90% и ожидается пуском 10 I—32 г.



# Строительство теплоэлектроцентралей на Урале в 1932 году

Наименование	Мощность теплофикационных агрегатов в тыс. квт.		Ввод агрегатов		Характер потребителя	Максимальный часовой отпуск тепла в млн. калорий <sup>2)</sup> (на конец года)	Количество обслуживаемого населения в тыс. чел. на конец 1932 г. <sup>2)</sup>	Капиталовложения в 32 году в мил. руб.	Примечание
	На 1/I—1932 г.	На 1/I—1933 г.	Число и мощность	Сроки ввода					
1. Березниковская ТЭЦ (новая) . . .	32,0	93,1	3×12800 2×3300 1×12800 1×3300	I кв.—32 I кв.—32 II кв.—32 II кв.—32	Промышл.	150,0	—	3,5	1) Затрат на теплосети
2. ТЭЦ Содового завода (Березники)	12,4	12,4	—	—	»	10,0	—	—	
3. ТЭЦ Тагильская (металлург. зав.)	—	25,0	1×25000	IV кв.—32	Пром. и коммун.	65,0	нет свед.	7,1	2) по расчетам при условии полного использования установленной мощности
4. Челябинская ГРЭС № 1 (6-й агр.)	—	24,0	1×24000	IV кв.—32	»	50,0	30	3,0	
5. ТЭЦ Уралмашиностроя . . . . .	—	10,0	2×5000 1×25000	I кв.—32 I кв.—33	»	90	20	11,0	
6. Надеждинская ТЭЦ . . . . .	—	12,0	1×6000 1×6000	II кв.—32 IV кв.—32	»	25,0	нет свед.	3,0	
7. Пермская (Каменевская) . . . . .	5,0	5,0	—	—	Промышл.	4,5	—	—	3) Предельная мощность 12,0 тыс. квт
8. Пермская (Баталовск) . . . . .	—	1,6	1×800 1×800	III кв.—32 IV кв.—32	Коммун.	7,5	5,0	0,2 <sup>4)</sup>	
9. Магнитогорск . . . . .	—	—	—	—	»	100,0	60	3,0 <sup>1)</sup>	4) Вложения местного бюджета
10. Тюменская ТЭЦ <sup>3)</sup> . . . . .	—	—	—	—	Пром. и коммун.	—	—	1,0	
Всего . . . . .	49,4	183,1	—	—	—	502	115	31,8	



# Продукция промышленности ВСНХ

(в натуральном выражении)

Наименование изделий	Единица измерения	1930 г.	1931 год		Выполнение в % к плану 31 г.	1932 г.	План 32 г. в % к 1931 году
			План	Выполн.			
Торф . . . . .	Тонн	149020	591000	393000	66,5	765000	194,7
Каменный уголь . . . . .	»	2374307	4750000	2764785	58,2	6030000	218,1
Руда железная (с Белорецком) . . . . .	»	1771000	4204000	2288000	54,4	5700000	249,1
В т. ч. Магнитогорск . . . . .	»	—	1100000	400000	36,4	3000000	750,0
Востокоруда (с Белорецком) . . . . .	»	1771000	3104000	1888000	60,8	2700000	143,0
В т. ч. Высокая . . . . .	»	445132	727000	572864	78,8	700000	122,2
Бакал . . . . .	»	376887	766000	429194	56,0	700000	163,0
Благодать . . . . .	»	228384	483000	191487	39,6	380000	199,0
Руда медная . . . . .	»	648276	1693000	739400	43,7	2299000	310,9
Калатинский комб. . . . .	»	313057	475000	266390	56,1	375000	140,8
III Интернационал . . . . .	»	—	140000	82387	58,8	130000	157,8
Карабашск. комб. . . . .	»	284230	558000	247157	44,3	530000	214,4
Красноуральск. комб. . . . .	»	50989	520000	143466	27,6	800000	557,6
Чугун . . . . .	»	860980	1384000	822779	59,5	2193200	266,6
Востокосталь . . . . .	»	766598	1273890	742619	58,8	1100200	148,1
Магнитогорский . . . . .	»	—	—	—	—	980000	—
Златоустовский . . . . .	»	64049	80810	55752	69,0	80000	143,6
Кусинский и Билимбаевский . . . . .	»	30333	29300	24378	83,2	33000	135,4
Сталь . . . . .	»	1052300	1498775	896030	59,8	1723500	192,3
Востокосталь . . . . .	»	832444	1173640	676694	58,1	979000	144,4
В.-Исетский . . . . .	»	66509	87860	65974	75,1	96500	146,3
Магнитогорский . . . . .	»	—	—	—	—	390000	—
Златоуст. металлург. . . . .	»	92507	134000	96125	71,7	131000	136,3
Златоуст. механич. . . . .	»	15599	26957	11226	41,6	27000	240,5
Воткинский . . . . .	»	45241	55000	35756	65,0	48000	134,2
Юго-Камский . . . . .	»	—	18468	7391	40,0	17000	230,0
Уралмашинстрой . . . . .	»	—	2850	2864	100,5	35000	1222,1
Прокат . . . . .	»	739416	1042489	577900	55,4	1243805	215,2
Востокосталь . . . . .	»	561660	791383	423939	53,6	653000	154,0
Магнитогорский . . . . .	»	—	—	—	—	290000	—
Златоуст. металлург. . . . .	»	57979	73633	52642	71,5	103585	19,8
В.-Исетский . . . . .	»	34906	61836	36637	59,2	62400	170,3
Златоуст. механ. . . . .	»	7052	7082	4820	68,1	7000	145,2



## Продукция промышленности ВСНХ

(в натуральном выражении)

(продолж.)

Наименование изделий	Единица измерения	1930 г.	1931 год		Выполнение в % к плану 31 г.	1932 г.	План 32 г. в % к 1931 году
			План	Выполн.			
Метиз . . . . .	Тонн	47648	60000	30217	50,4	69000	228,3
Усть-Катавский . . . . .	»	4506	5000	3255	65,1	5000	153,6
Юго-Камский . . . . .	»	6630	7300	5238	71,8	18000	343,6
Воткинский . . . . .	»	19065	36255	21152	58,3	35820	169,3
Трубы стальные цельнотянутые . . . . .	»	5500	9000	4000	44,4	7000	175,0
» чугунные . . . . .	»	—	—	—	—	9000	—
Ферро-сплавы: ферро-силиций . . . . .	»	—	—	4190	—	13000	310,3
ферро-хром . . . . .	»	—	—	—	—	2600	—
Трансформаторное железо . . . . .	»	2627	9730	5447	56,0	16500	302,9
Динамное железо . . . . .	»	19715	40417	26240	64,9	24500	93,4
Медь черновая . . . . .	»	20978	60075	19200	32,0	55900	291,1
Калагинск. комб. . . . .	»	11948	26200	9487	36,2	19500	205,5
Карабан. . . . .	»	9030	24860	8980	36,1	18500	206,0
Красноуральский . . . . .	»	—	9075	733	8,1	17900	2442,0
Медь электролитная . . . . .	»	18178	23700	13189	55,6	44000	333,6
Цинк . . . . .	»	—	—	—	—	5000	—
Никель . . . . .	»	—	—	—	—	1000	—
Сода кальцинированная . . . . .	»	63800	75000	67813	90,4	80000	118,0
Калий . . . . .	»	—	240000	240000	100,0	1000000	416,7
Суперфосфат . . . . .	»	101850	207000	76750	37,1	160000	208,5
Хромпик . . . . .	»	4697	10340	5050	48,8	11000	217,8
К о к с . . . . .	»	—	191000	—	—	1152000	—
Минеральное сырье:							
Асбест сорт. . . . .	»	54600	103000	65900	64,0	90000	136,6
Магнезит . . . . .	»	116800	292000	98000	33,6	280000	285,7
Хромистый железняк . . . . .	»	49150	81000	36200	44,7	140000	336,7
В т. ч. концентраты . . . . .	»	1900	12500	6500	52,0	19500	300,0
Барит . . . . .	»	4000	8000	4600	57,7	16000	347,8
Молотый тальк . . . . .	»	6700	8000	8000	100,0	25000	312,5
Тальковый кирпич . . . . .	»	1800	105000	20000	19,0	60000	300,0
Корунд . . . . .	»	4900	11000	8900	80,9	17000	191,0
Мрамор . . . . .	кб. мт.	2873	4700	4200	89,4	12000	285,7



# Продукция промышленности ВСНХ

(в натуральном выражении)

(продолж.).

Наименование изделий	Единица измерения	1930 г.	1931 год		Выполнение в % к плану 31 г.	1932 г.	План 32 г. в % к 1931 году
			План	Выполн.			
Машиностроение							
Тракторы . . . . .	шт.	—	—	3	—	300	—
Экскаваторы . . . . .	шт.	—	—	1	—	29	—
Плуги тракторные пшеничные	»	—	26200	10036	38,3	30000	298,9
Моторы . . . . .	т. квт.	114	170	137	80,6	290	211,7
Вагонетки Коппея . . . . .	шт.	358	1175	1220	103,8	1225	100,4
» шахтные . . . . .	»	494	1650	620	37,6	300	48,4
Станки Крелиус . . . . .	»	260	460	368	80,0	500	135,9
Шпалорезные станки . . . . .	»	539	1350	1062	78,7	280	26,4
Корообдирочные станки . . . . .	»	—	300	197	65,7	350	177,7
Доменные комплекты . . . . .	»	—	—	—	—	1	—
Тюбинги . . . . .	тонн	—	—	—	—	2900	—
Лебедки Оттиса . . . . .	штук	—	—	—	—	12	—
Пневматическ. цилиндры . . . . .	»	—	—	—	—	12	—
Аппараты Макки . . . . .	»	—	—	—	—	12	—
Пушки Фузиуса . . . . .	»	—	—	—	—	12	—
Мосты с опорами . . . . .	тонн	—	—	1000	—	9000	900,0
Конструкции . . . . .	»	—	—	3208	—	30000	935,2
Вагоны пассажирск. . . . .	штук	—	300	90	30,0	250	277,8
Пароходы буксирные (законч.)	»	—	31	5	16,1	24	480,0
Радиаторы . . . . .	тонн	116	5350	2300	43,0	13000	565,2
Напильники . . . . .	т. дес.	1775	1128	707	62,7	1185	167,6
Термоса . . . . .	штук	—	15300	6361	41,0	20000	314,4
Гвозди . . . . .	тонн	2717	7900	4900	62,0	6500	132,7
Подковы . . . . .	т. шт.	11700	17000	9200	54,1	15000	163,0
Канаты стальные . . . . .	тонн	609	720	720	100,0	720	100,0
Болты . . . . .	»	2000	3500	—	—	3500	—



## Продукция промышленности ВСНХ

(в натуральном выражении)

(окончание)

Наименование изделий	Единица измерения	1930 г.	1931 год		Выполнение в % к плану 31 г.	1932 г.	План 32 г. в % к 1931 году
			План	Выполн.			
Лента холодной прокатки							
черная . . . . .	тонн	3747	5000	2700	54,0	5000	185,2
светлая . . . . .	»	3496	4500	1800	40,0	2000	111,1
свет. широкая . . . . .	»	—	—	—	—	1000	—
Лесная промышленность							
а) по Ураллеспрому							
Заготовка делов. древес. . . . .	т. ф. м.	10104	16457	14415	87,6	13925	96,6
»    дровян. . . . .	»	9518	18699	12516	66,9	17100	136,6
Вывозка деловой . . . . .	»	8345	16263	11582	71,3	13900	120,0
»    дровян. . . . .	»	9355	18388	12521	68,1	14497	115,8
Пиломатериалы . . . . .	»	1010	1916	1370	71,5	1840	124,3
Стандартные дома . . . . .	т. к. м.	—	128	128	100,0	200	156,2
б) Всего по Уралу							
Заготовка деловой древес. . . . .	т. ф. м.	11729	20057	17986	89,7	20372	113,3
»    дровян. . . . .	»	12405	21595	15224	70,5	23448	154,0
Вывозка деловой . . . . .	»	9180	19263	14299	74,2	20347	142,3
»    дровян. . . . .	»	10237	21093	14561	69,0	20845	143,2
Выжиг древесного угля . . . . .	т. куб. м.	4993	7045	5150	73,1	7200	139,8
Перевозка древесн. угля . . . . .	»	4102	4746	3887	81,9	5070	130,4
Бумага . . . . .	тонн	—	—	19983	—	47080	235,6
Стройматериалы							
Цемент . . . . .	т. боч.	670,5	2550,0	1421,7	55,8	2853,0	200,7
Кирпич красный . . . . .	м. шт.	—	800,0	498,0	62,3	736,0	147,8
»    трепел. . . . .	»	—	103,0	84,0	81,5	198,1	235,8
Теплобет. камни . . . . .	»	—	44,0	13,0	29,5	95,0	730,7
Фибролит . . . . .	т. кв. м.	—	—	—	—	875,0	—
Известь . . . . .	т. т.	—	63,0	130,0	206,3	709,0	545,3
Алебастр . . . . .	»	—	140,0	65,4	46,7	250,0	382,2
Трепел сырой . . . . .	»	—	355,0	135,5	38,1	720,0	533,3
Стекло оконное . . . . .	ящик	69738	89755	69738	77,7	91081	130,6
Легкая индустрия							
Мешки провиантские . . . . .	штук	6443183	5385300	4420948	82,1	6510000	147,3
Кожа мостовые (круп. кожи) . . . . .	»	581952	494000	470534	95,2	793200	168,6
Полувал (мелкие кожи) . . . . .	»	135932	124000	105012	84,7	510000	485,7
О б у в ь . . . . .	пар	2382561	2922000	2015343	69,0	2400000	119,1



# Валовая продукция промышленности ВСНХ

(по неизменным ценам 1926/27 г. в тыс. руб.)

НАЗВАНИЕ ОТРАСЛИ и ЗАВОДОВ.	1930 г.	План 1931 г.	Выполн. 1931 г.	% выполн. плана 1931 г.	План 1932 г.	В т. ч. по- вые заводы	1932 г. в % к 1931 г.
I. Уралуголь . . . . .	15205	32400	17815	55,0	41305	9207	231,9
II. Уралторф . . . . .	—	3647	2558	70,1	4972	—	194,4
III. Железорудная . . . . .	9922	23416	14104	55,1	37752	18000	267,7
1. Востокоруда (с Белорецком) . .	9922	16816	11704	69,7	19752	—	168,8
2. Магнит-горские рудники . . . .	—	6600	2400	27,3	18000	18000	750,0
IV. Черная металлургия . . . . .	215650	321341	193048	60,0	402060	91980	208,3
1. Востокосталь . . . . .	183853	273471	159249	58,2	251901	—	158,2
2. Спецсталь . . . . .	31797	47870	33799	70,6	78860	20680	233,3
В т. ч. а) Златоуст. зав. . . . .	17591	23497	18936	80,6	38000	—	200,7
б) В.-Исетский зав. . . . .	14206	19730	13821	70,7	20180	—	146,0
в) Челяб. электротерм. к-т . . . .	—	4643	1042	22,4	20680	20680	1984,6
3. Магнитогорский зав. . . . .	—	—	—	—	68000	68000	—
4. Билимбаевский зав. . . . .	—	—	—	—	3300	3300	—
V. Цветная металлургия . . . . .	47138	127493	51168	40,1	169706	83166	331,7
В том числе:							
1. Красноуральский . . . . .	891	30178	6255	20,7	42995	42995	687,4
2. Калатинский и III Интернационал	15284	41258	14394	34,9	31614	—	219,6
3. Карабашский . . . . .	10136	27197	10387	38,2	23355	—	224,8
4. Средне-Уральский . . . . .	—	—	—	—	6905	6905	—
5. Электролитный . . . . .	—	7560	—	—	24053	24053	—
6. Цинковый . . . . .	—	—	—	—	4100	4100	—
7. Никелевый . . . . .	—	—	—	—	3415	3415	—
VI. Машиностроение . . . . .	114798	226060	131867	58,3	288071	71556	218,5
1. Уралмашстрой . . . . .	—	11000	4382	39,8	60929	60929	1390,4
2. Челябинский тракторный . . . .	—	700	—	—	2100	2100	—
3. В.-Саядинский Стальмост . . . .	—	—	1844	—	5940	5940	327,5
4. Уралмаштрест . . . . .	5763	10656	7836	73,5	14186	—	181,0
5. Востоксельмаш . . . . .	21054	27405	17365	63,4	36000	—	207,3
6. Уралметиз . . . . .	24251	38413	20139	52,4	33280	—	165,3
7. Воткинский зав. . . . .	12200	21629	12448	57,6	19000	—	152,6



## Валовая продукция промышленности ВСНХ

(по неизменным ценам 1926/27 г. в тыс. руб.)

(продолж.)

НАЗВАНИЕ ОТРАСЛИ и ЗАВОДОВ	1930 г.	План 1931 г.	Выполн. 1931 г.	% выполн. плана 1931 г.	План 1932 г.	В т. ч. по- вые заводы	1932 г. в % к 1931 г.
8. Курганский . . . . .	1222	2664	1677	62,9	2300	—	137,1
9. Завод Вольта . . . . .	5853	11768	9770	83,0	15300	—	156,6
10. Пермский судостроительный . .	—	4000	988	24,7	2587	2587	261,8
11. Тюменский судостроительный . .	2960	4537	2912	64,2	3843	—	132,0
12. Перм. сепар. и станкостропильный	—	8125	7484	92,1	30000	—	400,8
13. Златоуст. механич. (инструмент.) .	27350	45405	30648	67,5	34000	—	110,9
14. Миасский напилочный . . . . .	4148	7175	4296	59,9	6800	—	158,2
15. Завод Воеводина . . . . .	1987	7348	2720	37,0	3900	—	143,4
16. Усть-Катавский . . . . .	6675	22375	5999	26,8	16000	—	266,7
17. Завод Спартак . . . . .	1335	2862	1389	48,5	1906	—	137,2
<b>VII. Химическая промышленность .</b>	<b>22400</b>	<b>44420</b>	<b>27191</b>	<b>61,2</b>	<b>72870</b>	<b>40230</b>	<b>268,0</b>
1. Березниковский комбинат . . . .	10150	13700	12881	94,0	37700	24000	292,7
2. Пермский завод . . . . .	4800	9470	3530	37,3	7580	—	214,7
3. Полевской . . . . .	3336	9690	5860	60,5	9780	2400	166,9
4. Калатинский . . . . .	146	2600	240	9,2	8430	8430	3512,5
4. Хромпиковый . . . . .	3338	8960	4680	52,2	9380	5400	200,4
<b>VIII. Калийная . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>2350</b>	<b>2350</b>	<b>100,0</b>	<b>9800</b>	<b>9800</b>	<b>417,0</b>
<b>IX. Коксохимическая . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>28415</b>	<b>28415</b>	<b>—</b>
<b>X. Лесохимическая . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>10700</b>	<b>4000</b>	<b>37,4</b>	<b>12690</b>	<b>3156</b>	<b>317,3</b>
<b>XI. Лесобумажная . . . . .</b>	<b>211441</b>	<b>368146</b>	<b>260717</b>	<b>70,8</b>	<b>353372</b>	<b>—</b>	<b>135,5</b>
<b>Ураллеспром . . . . .</b>	<b>206142</b>	<b>362183</b>	<b>256037</b>	<b>70,7</b>	<b>343856</b>	<b>—</b>	<b>134,3</b>
1. Лесозаготовки . . . . .	156267	279648	193022	69,0	258539	—	133,9
2. Углежжение . . . . .	19324	28645	20212	70,6	28013	—	138,6
3. Лесопиление и деревообработка .	27335	51348	40546	79,0	55000	—	135,6
4. Бумажная . . . . .	2716	2542	2257	88,8	2304	—	102,0
<b>Уралбум . . . . .</b>	<b>5299</b>	<b>5963</b>	<b>4680</b>	<b>78,5</b>	<b>9516</b>	<b>—</b>	<b>203,3</b>
<b>XII. Минерально-рудная . . . . .</b>	<b>28703</b>	<b>68740</b>	<b>42317</b>	<b>61,6</b>	<b>79364</b>	<b>25540</b>	<b>187,5</b>
<b>В том числе:</b>							
1. Асбестовая . . . . .	14964	26120	16896	64,7	23842	6000	141,1
2. Магнезитовая . . . . .	6156	21900	12375	56,5	21000	8000	169,7



## Валовая продукция промышленности ВСНХ

(по неизменным ценам 1926/27 г. в тыс. руб.)

(окончание)

НАЗВАНИЕ ОТРАСЛИ и ЗАВОДОВ	1930 г.	План 1931 г.	Выполн. 1931 г.	% выполн. плана 1931 г.	План 1932 г.	В т. ч. по- выс заводы	1932 г. в % к 1931 г.
3. Тальковая . . . . .	905	6017	1937	32,1	3933	1900	203,0
4. Хромитовая . . . . .	2113	3925	1716	43,7	5787	480	337,3
5. Графито-корундов . . . . .	897	3645	3225	88,4	8137	4600	252,3
6. Камнеобработка . . . . .	238	435	837	192,4	2947	1500	352,9
<b>XIII. Стройматериалы . . . . .</b>	—	86851	41798	48,1	122210	53005	292,4
В том числе:							
Цементная . . . . .	—	18554	10350	55,8	18504	—	181,7
Кирпичная . . . . .	—	32386	20958	64,7	33939	—	161,9
Теплобетон. камни . . . . .	—	22000	6500	29,5	47500	47500	730,8
Фибролит . . . . .	—	—	—	—	2625	2625	—
Известь . . . . .	—	2739	2009*)	73,3	10961	—	545,6*)
Алебастр . . . . .	—	3080	1439	46,7	5500	—	382,2
Трепел сырой . . . . .	—	1092	542	49,6	2880	2880	531,4
<b>XIV. Уралстеклотрест . . . . .</b>	4292	5947	4139	69,6	6029	—	145,7
<b>XV. Уралсоль . . . . .</b>	2583	2731	1194	43,7	2400	—	201,0
<b>XVI. Уралтекстиль . . . . .</b>	9329	11935	10775	90,3	19000	—	176,3
<b>XVII. Льнопенькопрём . . . . .</b>	7951	6998	5595	80,0	6977	—	124,7
<b>XVIII. Уралшвейтрест . . . . .</b>	7599	24406	21202	86,9	25475	—	120,2
<b>XIX. Уралкожтрест . . . . .</b>	60129	64221	49105	76,5	58600	—	1193
<b>XX. Уралполиграф . . . . .</b>	6291	8264	5826	70,5	11233	—	192,8
<b>XXI. Прочие (спич. ф-ка Пламя и Уралтоп) . . . . .</b>	1555	3251	2816	86,6	25141	21225	891,8
Всего а) без стройматериал.	764985	1356466	847787	62,4	1655232	402275	195,2
б) со стройматериал.	—	1443317	889585	61,5	1777442	455280	199,8

\*) Без производства строек.

\*\*) Без Арамильской фабрики



## Капитальные вложения промышленности ВСНХ

(в миллионах рублей)

	1930 г.	1931 год		1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.
		План	Выполн.		
1. Уралуголь . . . . .	20,1	66,2	50,0	88,4	176,6
2. Уралторф . . . . .	1,7	11,0	7,5	9,6	127,7
3. Железорудная Востокоруда . . . . .	16,88	49,7	23,2	65,0	280,2
В т. ч. Высокогорский район . . . . .	4,28	18,1	6,9	25,4	368,1
Гороблагодатский » . . . . .	1,38	5,6	1,95	11,58	593,8
Бакальский » . . . . .	3,47	8,5	3,38	11,98	354,4
Синарский » . . . . .	0,63	4,86	2,15	4,6	214,0
Богословский » . . . . .	1,14	5,47	2,62	4,4	167,9
4. Черная металлургия . . . . .	79,3	356,7	218,4	592,3	271,2
Востокосталь . . . . .	42,5	70,8	42,2	87,8	208,1
В т. ч. Надеждинский завод . . . . .	—	—	—	31,2	—
Чусовской завод . . . . .	—	—	—	10,3	—
Н-Салдинский зав. . . . .	—	—	—	8,5	—
Ашинский » . . . . .	—	—	—	3,7	—
Лысьвенский » . . . . .	—	—	—	6,6	—
Спецсталь . . . . .	—	37,9	19,3	95,5	494,8
В т. ч. Златоустовский зав. . . . .	—	17,9	4,5	40,0	888,9
В-Исетский зав. . . . .	—	4,2	4,2	13,0	309,5
Челябинск. эл.-термич. комб. . . . .	—	15,8	10,6	42,5	400,9
Магнитогорский зав. . . . .	36,8	207,0	134,8	265,0	196,6
Тагильский зав. . . . .	—	24,0	15,4	90,0	584,4
Бакальский зав. . . . .	—	—	—	9,0	—
Синарский труб. зав. . . . .	—	7,5	3,0	10,0	333,3
Первоуральский труб. зав. . . . .	—	9,5	3,7	30,0	810,8
Магнитогорский труб. . . . .	—	—	—	3,0	—
Билимбаевский труб. зав. . . . .	—	—	—	2,0	—
5. Цветная металлургия . . . . .	22,4	76,5	56,9	85,6	150,4
В т. ч. Красноуральский . . . . .	11,1	20,4	18,9	15,0	79,4
Калатинский . . . . .	5,1	13,5	9,9	10,0	101,0
Карабашский . . . . .	3,4	14,9	8,5	11,0	129,4
Среднеуральский . . . . .	—	0,7	0,7	8,5	1214,3



## Капитальные вложения промышленности ВСНХ

(в миллионах рублей)

(продолж.)

	1930 г.	1931 год		1932 г.	к 1931 г. %
		План	Выполн.		
Электролитный . . . . .	1,9	9,4	7,95	13,9	174,8
Цинковый . . . . .	0,4	8,1	4,2	14,0	333,3
Никелевый . . . . .	0,3	5,9	4,1	6,5	158,5
<b>6. Машиностроение . . . . .</b>	<b>36,4</b>	<b>219,0</b>	<b>132,35</b>	<b>287,52</b>	<b>217,2</b>
Уралмашстрой . . . . .	11,7	66,8	54,4	65,3	120,0
Челябинский тракторный . .	13,1	62,0	37,1	90,0	242,6
Тагильский вагоностроит. .	—	7,0	0,6	37,8	6300,0
В-Салдинский Стальмост . .	—	24,0	5,7	30,0	526,3
Пермский судостроит. . .	0,3	14,5	3,9	18,0	461,5
Уралмаштрест . . . . .	3,2	1,3	0,8	4,5	562,5
Востсельмаш . . . . .	5,2	10,0	6,7	8,6	128,4
Уралметиз . . . . .	2,6	4,4	3,9	4,9	125,6
Воткинский зав. . . . .	—	4,8	3,6	5,6	155,6
Завод Вольта . . . . .	—	1,1	0	1,6	177,8
Тюменская судостр. верфь .	—	1,0	1,0	1,6	160,0
Пермский сепараторный и станкостроительный . . .	—	4,0	2,4	2,0	83,3
Златоуст. механ. (инструмент)	—	8,8	4,9	9,0	183,7
Миасский напильный . . .	0,3	1,2	0,9	0,77	85,6
Завод Воеводина . . . . .	—	0,7	0,1	0,6	600,0
У-Катавский . . . . .	—	3,1	1,2	2,0	166,7
Завод Спартак . . . . .	—	0,3	0,25	0,2	80,0
Экскаваторный . . . . .	—	2,0	2,0	0,05	2,5
Завод химаппаратуры . . .	—	2,0	2,0	5,0	250,0
<b>7. Химическая промышленность . . . . .</b>	<b>40,27</b>	<b>115,4</b>	<b>100,07</b>	<b>81,4</b>	<b>81,4</b>
Березниковский комбинат .	23,3	72,3	72,12	47,0	65,2
Пермский завод . . . . .	3,75	7,11	4,46	1,25	28,0
Хромпиковый завод . . . . .	4,22	4,975	4,975	2,15	43,2
Полевской завод . . . . .	2,5	3,52	3,52	1,85	58,6
Калатинский завод . . . . .	6,5	16,31	9,1	21,0	230,8
Красноуральский завод . .	—	11,2	5,89	5,6	95,1
Завод реактивов . . . . .	—	—	—	2,0	—
<b>8. Калийная . . . . .</b>	<b>17,8</b>	<b>20,7</b>	<b>20,7</b>	<b>30,25</b>	<b>146,1</b>



## Капитальные вложения промышленности ВСНХ

(в миллионах рублей)

(окончание)

	1930 г.	1931 год		1932 г.	% к 1931 г.
		План	Выполн.		
9. Коксохимическая . . . . .	14,4	55,7	46,4	91,1	196,3
10. Лесохимическая . . . . .	—	5,13	4,28	3,8	88,8
11. Искусственное волокно . . . . .	—	—	—	84,0	—
12. Лакокрасочная . . . . .	—	—	—	3,3	—
13. Лесобумажная . . . . .	25,76	52,43	43,01	52,39	121,8
Ураллеспром . . . . .	20,76	49,23	39,81	41,6	104,5
1. Лесное хозяйство . . . . .	1,94	4,95	3,82	2,4	62,8
2. Промосвоение . . . . .	10,0	17,74	23,48	16,1	68,6
3. Деревообработка, бумага и углежжение . . . . .	7,87	19,29	10,29	22,3	216,7
4. Прочие затраты . . . . .	0,15	1,89	—	0,87	—
Уралбум . . . . .	—	0,4	0,4	0,79	197,5
Камский Бумкомбинат . . . . .	5,0	2,8	2,8	10,0	357,2
14. Минерало-рудная . . . . .	17,4	42,2	30,2	52,9	175,2
В т. ч. Асбестовая . . . . .	11,7	14,5	10,1	19,6	194,1
Магнезитовая . . . . .	2,7	14,0	11,0	12,0	109,1
Тальковая . . . . .	0,2	3,9	3,2	6,7	209,4
Хромитовая . . . . .	0,3	1,4	0,9	2,3	255,6
Граф.-корундов. . . . .	0,3	2,9	1,7	2,7	158,8
Камнеобработка . . . . .	0,1	0,6	0,45	4,0	888,9
15. Стройматериалы . . . . .	—	36,2	33,7	53,1	157,6
16. Огнеупорные материалы . . . . .	—	12,9	8,9	6,2	69,7
17. Уралсоль . . . . .	0,5	2,0	1,0	0,2	20,0
18. Уралтекстиль . . . . .	1,6	0,52	0,52	1,3	250,0
19. Уралшвейтрест . . . . .	—	0,18	0,28	0,2	71,4
20. Уралкожтрест . . . . .	2,0	0,72	1,3	0,43	33,1
21. Уралполиграф . . . . .	0,47	1,6	0,72	1,92	266,7
Всего . . . . .	296,98*)	1087,81	779,43	1590,91	204,1

\*) Без промышленности стройматериалов и огнеупорных материалов.



# Титульный список капитального строительства уральской промышленности на 1932 год

Отрасли промышленности	Полная мощность			Полная стоим. работ м. р.	Затрачено до 1932 г. м. р.	Затраты 1932 г. в м. р.		Колич. работ. при полн. мощи.	Г о д		
	Един. измерения	Колич. или сумма	Название продукта			Всего	В т. ч. оборудо-вание.		Начало строител.	Частич-ного пуска	Пуска на полн. мощи.
Черная металлургия:											
Новое строительство											
Магнитогорский . . . . .	т. т.	2800	Чугун	768	231	265,0	59,6	18000	1929	1932	1933
Ново-Тагил ский . . . . .	»	1775	»	475	15,3	90,0	30,0	8400	1931	1933	1934
Бакальский . . . . .	»	1200	»	400	—	9,0	—	11500	1932	1933	1934
Челябинский электротермический к-т	—	—	—	131,5	16,5	42,5	20,0	—	1930	1931	1933
Синарский . . . . .	—	145	Чуг.-труб.	133	2,9	10,0	—	—	1931	1933	1933
Первоуральский трубный . . . . .	»	67	Цельнотян. труб.	42,8	5,2	30,0	15,3	1325	1920	1932	1933
Магнитогорский трубный . . . . .	»	405	Цельнотянут	150	—	3,0	—	—	1929	1933	1934
		105	Сварных								
Билимбаевский трубный . . . . .	»	15	Чугун. труб	2,1	—	2,1	0,4	540	1931	1932	1932
Реконструкция											
Надеждинский . . . . .	»	300	Чугун	58,9	13,7	31,2	12,9	7400	—	—	1933
Чусовской . . . . .	»	144	»	31,1	7,2	10,3	3,8	3041	—	—	1933
Н.-Саздинский . . . . .	»	125	»	17,4	4,0	8,5	3,5	2133	—	—	1933
Ашимский . . . . .	»	75	»	6,6	1,2	3,7	1,7	2700	—	—	1932
Златоустовский . . . . .	»	90	»	44,4	9,3	40,0	20,0	8800	—	—	1933
		245	Сталь								
В.-Исетский зав. . . . .	—	69	Прокат	17,2	4,2	13,0	3,6	2933	—	—	1932



Отрасли промышленности	Полная мощность			Полная стоим. работ м. р.	Затрачено до 1932 г. м. р.	Затраты 1932 г. в м. р.		Колич. рабоч. при полн. мощн.	Г о д		
	Един. измерения	Колич. или сумма	Название продукта			Всего	В т. ч. оборудо-вание.		Начало строител.	Частичного пуска	Пуска на полн. мощн.
Цветная металлургия:											
Расширение и реконструкция											
Калатинский комбинат . . . . .	т. т.	40,0	Медь	44,0	9,9	10,0	3,5	5900	1931	1931	1934
III интернацион. рудник . . . . .	»	500,0	Руда	5,0		2,0	0,4	650			
Карабашский комбинат . . . . .	»	50,0	Медь	52,0	8,5	11,0	4,0	6000	1931	1931	1934
Туринский рудник . . . . .	»	1050,0	Руда	33,0	0,2	2,0	0,6	1600	1931	1933	1934
В. Кыштымск. механический . . . . .	т. руб.	5000	Литье и кот.	10,0	1,8	3,0	1,2	2500	1931	1931	1934
Новое строительство											
Красноуральский комбинат . . . . .	»	60,0	Медь	54,0	40,1	15,0	4,5	7000	1926	1931	1934
Среднеуральский I очереди . . . . .	»	100,0	»	200,0	0,2	8,5	0,6	9000	1931	1933	1934
Электролитный завод в Пышме . . . . .	»	300	»	128,0	11,0	13,9	4,9	4000	1930	1932	1934
Уфалейский никелевый 1-я очередь	»	3,0	Никель	10,0	4,4	6,5	2,2	1480	1930	1932	1933
Челябинский цинковый 1-я очередь	»	40,0	Цинк	24,0	4,6	14,0	6,0	2100	1930	1932	1934
Машиностроение											
Уралмашстрой . . . . .	т. т.	100,0	—	145,5	78,0	65,3	34,3	10000	1927	1931	1932
	м. р.	74,0									
Челябинский тракторный . . . . .	т. шт.	40,0	Трактор.	—	37,0	90,0	54,0	18200	1930	1932	1933
	м. р.	300,0									



**Титульный список капитального строительства уральской промышленности на 1932 год**

(продолжение)

Отрасли промышленности	Полная мощность			Полная стоим. работ м. р.	Затрачено до 1932 г. м. р.	Затраты 1932 г. в м. р.		Колич. рабоч. при полн. мощи.	Г о д		
	Един. измерения	Колич. или сумма	Название продукта			Всего	В т. ч. оборудо-вание		Начало строител.	Частичного пуска	Пуска на полн. мощи.
Тагильский вагоностроительный	т. шт.	55	Большегруз. вагоны	155,6	1,2	37,8	12,0	21000	1931	1933	1933
	м. р.	640,0									
Химмашстрой	т. т.	100,0	—	77,0	2,0	5,0	—	5000	1931	1933	1934
	м. р.	100,0									
Стальмост	т. т.	100,0	Метал. кон-струкц.	50,8	6,1	30,0	9,0	5000	1930	1931	1932
	м. р.	37,0									
Пермский судозавод	м. р.	100,0		60,0	4,2	18,0	9,0	6000	1930	1931	1934
Основная химпромышленность											
Березниковский комб-т I очереди	м. р.	27,0	Разные химикаты	96,0	82,0	13,0	5,0	10000	1929	1932	1932
Березниковский ком-т II очер.	»	40,0		59,3	1,1	34,0	20,0	—	1931	1933	1933
Каталинский комбинат	»	26,0	Сер. и серн. кислота	31,2	5,0	21,0	12,0	1500	1931	1932	1933
Красноуральский комбинат	»	18,0	Серная кислота	19,5	1,5	5,6	4,0	650	1931	1932	1933
Лакокрасочная промышленность											
Челябинский завод	—	—	—	7,0	—	3,3	1,3	600	1932	1933	1934
Калийная промышленность											
Калийные рудники	м. т.	6,0	Калий, 15% сильвинита	116,1	34,8	30,25	15,0	2500	1929	1932	1934
	м. р.	60,0									
Карналовый комбинат	м. р.	100,0	Карналит	110,0	1,0			—	1931	1934	1934



**Титульный список капитального строительства уральской промышленности на 1932 год** (продолжение)

Отрасли промышленности	Полная мощность			Полная стоим. работ м. р.	Затрачено до 1932 г. м. р.	Затраты 1932 г. в м. р.		Колич. рабоч. при полн. мощн.	Г о д		
	Един. измерения	Колич. или сумма	Название продукта			Всего	В т. ч. оборудо- ван.		Начало строител.	Частич- ного пуска	Пуска на поли. мощн
<b>Коксохимическая промышлен.</b>											
Магнитогорск . . . . .	т. т.	3120,0	Кокс крупн. от 25 мм.	86,1	42,3	25,0	10,0	1700*)	1930	1931	1933
	м. р.	101,6									
Н.-Тагил . . . . .	т. т.	1950,0	»	94,8	2,9	22,5	13,0	1300*)	1931	1933	1934
	м. р.	60,8									
Губаха . . . . .	т. т.	415,0	»	32,4	15,9	18,0	12,7	520*)	1930	1932	1933
	м. р.	12,9									
<b>Минерально-рудная промышлен.</b>											
Баженовская № 3 асбестов. фабрика	т. т.	80,0	Сорт. асбест	10,0	2,9	7,0	2,0	400	1932	1932	1933
	м. р.	12,9									
Сагкинский магнезитовый завод . .	т. т.	80,0	Магнезит	8,5	2,5	6,0	5,0	800	1931	1932	1932
	м. р.	6,0									
Шабровский тальковый комбинат .	т. т.	250,0	Тальк. кир- пич	36,0	3,0	6,3	3,5	2400	1931	1931	1932
	м. р.	13,0									
Ключевской хромит. концентратор. .	т. т.	15,0	Хромистый концентрат	0,8	0,55	0,24	0,24	80	1931	1932	1932
	м. р.	0,6									
Медведевская барито-обогатит. ф-ка .	т. т.	25,0	Барит	0,8	0,05	0,8	0,5	250	1932	1932	1933
	м. р.	1,8									
Прохоровский мраморно-распил. з-д	т. т.	65,0	Мраморн. доски	7,0	0,07	0,5	0,2	350	1932	1932	1933
	м. р.	4,5									

\*) С учетом механизации погрузки угля.



Титульный список капитального строительства уральской промышленности на 1932 год

(продолжение)

Отрасли промышленности	Полная мощность			Полная стоим. работ м. р.	Затрачено до 1932 г. м. р.	Затраты 1932 г. в м. р.		Колич. рабоч. при полн. мощн.	Г о д		
	Един. измерения	Колич. илц сумма	Название продукта			Всего	В т. ч. оборудование.		Начало строител.	Частичного пуска	Пуска на полн. мощн.
Сухоложский, Невьянский и Баженовский заводы асбозурита, картона и силиката . . . . .	т. т. м. р.	10,0	Картон. трубы, шифер	2,0	0,25	0,56	0,37	850	1931	1932	1933
Кыштым. корундо-графит. комб-т . .	м. р.	6,0	Абразивы, корунд. и тигел. графит	3,67	1,17	2,5	1,8	240	1930	1931	1932
О г н е у г л е											
Сухоложский . . . . .	—	—	Шамот	5,6	3,59	2,84	—	—	1931	—	1932
Первоуральский . . . . .	—	—	Динас	6,61	5,34	2,04	—	—	1931	—	1932
Стройматериалы											
Новое строительство											
Свердловский . . . . .	м. шт.	6,0	Теплобет. (бесцем.)	1,0	—	1,0	—	—	1932	—	1932
Пермский . . . . .	»	12,5	камни блоки.	2,0	—	2,0	—	—	1932	—	1932
Магнитогорский . . . . .	»	12,5	»	2,0	—	2,0	—	—	1932	—	1932
Тагильский . . . . .	»	8,0	»	1,2	—	1,2	—	—	1932	—	1932
Златоустовский . . . . .	»	2,0	»	0,4	—	0,4	—	—	1932	—	1932
В.-Камский . . . . .	»	6,0	»	0,9	—	0,9	—	—	1932	—	1932
Чусовая — Лысьва . . . . .	»	2,5	»	0,45	—	0,45	—	—	1932	—	1932



Титульный список капитального строительства уральской промышленности на 1932 год

(продолжение)

Отрасли промышленности	Полная мощность			Полная стоим. работ м. р.	Затрачено до 1932 г. м. р.	Затраты 1932 г. в м. р.		Колич. рабоч. при полн. мощн.	Г о д		
	Един. измерения	Колич. или сумма	Название продукта			Всего	В т. ч. оборудование.		Начало строител.	Частичного пуска	Пуска на полн. мощн.
Надеждинский . . . . .	м. шт.	3,0	Камни блоки	0,5	—	0,5	—	—	1932	—	1932
Алапаевский . . . . .	»	2,0	»	0,4	—	0,4	—	—	1932	—	1932
Кизел—Губаха . . . . .	»	3,0	»	0,45	—	0,45	—	—	1932	—	1932
Челябинский . . . . .	»	8,0	»	1,2	—	1,2	—	—	1932	—	1932
Надеждинск, Пермь, Кизел, Тагил, Челябинск . . . . .	т. кв. м.	500	Фибролитов. плиты	0,6	—	0,6	—	—	1932	—	1932
Палкино . . . . .	т. шт.	50,0	Известь	0,625	—	0,625	—	—	1932	—	1932
Челябинск . . . . .	»	50,0	»	0,625	—	0,625	—	—	1932	—	1932
Кустарные и полумеханизированные заводы в разных точках . . . . .	»	600,0	»	4,75	—	4,75	—	—	1932	—	1932
Ергач . . . . .	»	40,0	Алебастр	0,4	—	0,4	—	—	1932	—	1932
Кустарные и полумеханизированные заводы в разных точках . . . . .	»	110,0	»	1,1	—	1,1	—	—	1932	—	1932
Магнитогорский . . . . .	т. боч.	2600,0	Шлако-портланд. цемент	1,2	—	1,2	—	—	1932	—	1932
Цех при Тагильском металлург. зач.	»	—	Шлако-цем.	2,0	—	2,0	—	—	1932	—	1932
Цех при Н.-Салдинском металлург. з.	»	—	»	2,0	—	2,0	—	—	1932	—	1932
Цех при Кушвинском металлург. зав.	»	—	»	2,0	—	2,0	—	—	1932	—	1932
Сытва . . . . .	»	—	Ангидритов. цемент	1,0	—	1,0	—	—	1932	—	1932



# Титульный список капитального строительства уральской промышленности на 1932 год

(окончание)

Отрасли промышленности	Полная мощность			Полная стоим. работ м. р.	Затрачено до 1932 г. м. р.	Затраты 1932 г. в м. р.		Колич. рабоч. при полн. мощн.	Г о д		
	Един. измерения	Колич. или сумма	Название продукта			Всего	В т. ч. оборудование.		Начало строител.	Частичного пуска	Пуска на полн. мощн.
Потанино . . . . .	т. шт.	—	Черепица	0,757	—	0,757	—	—	1932	—	1932
Камышлов . . . . .	»	—	»	0,757	—	0,757	—	—	1932	—	1932
Достройка и расширение существующих заводов											
Ирбит . . . . .	—	—	Кирпич	6,0	—	6,0	—	—	—	—	1932
			Черепица	0,1	—	0,1	—	—	—	—	1932
Невьянский, Сухоложский, К.-Ивановский . . . . .	—	—	Цемент	7,5	—	7,5	—	—	—	—	1932
			Стекло	0,375	—	0,375	—	—	—	—	1932
Лесобумажная											
Тавдинский комбинат, цех деревян. труб и силосных башен . . . . .	т. к. м. килом. шт.	288	Пиломат.	8,7	5,0	4,2	—	—	1930	1932	1932
		600	Труб.								
Лобвинский лесопильный завод, цех дерев. труб и строительных ферм . . . . .	т. к. м. килом. шт.	276	Пиломат.	4,8	2,6	1,5	—	—	1930	1931	1932
		600	Труб.								
Ляля, цех дерев. труб . . . . .	килом.	2372	Стр. ферм.	1,8	0,5	1,2	—	—	1931	1932	1932
Пермь, цех стандартных домов . . . . .	шт.	600	Домов.	1,8	0,8	0,6	—	—	1931	1932	1932
Лялинский . . . . .	»	700	»	2,2	0,6	1,4	—	—	1931	1932	1932
Камский бумажный комбинат . . . . .	тыс. тн.	93,2	Бумажи.	76,0	7,8	10,0	—	—	1929	1933	1/1-1934
	»	46,2	Целлюл.								



# **Основные показатели контрольных цифр по каменноугольной промышленности**

	Фактич. за 1930 г.	1 9 3 1 г о д			Контрольн. цифры на 1932 год	Отношение годов. контр. цифр 1932 г. к фактич. исполнен. 1931 г.
		Годовой план	Фактич. за год	% выполн. плана		
Общая добыча тыс. тонн . . . . .	2376	4750	2844,5	59,9	6000	210,9
В т. ч. с эксплуатац. шахт . . . . .	2376	4345	2725,6	62,7	4650	170,6
с новых работ . . . . .	—	405	118,9	29,4	1350	1135,4
механизированная . . . . .	796	2300	1140	49,6	3779	331,5
ручная . . . . .	1580	2450	1704,5	69,6	2221	130,3
% механизиров. добычи в эксплуат. шахт. . . . .	33,5	48,4	41,8	—	68,6	—
В т. ч. % мех. доб. по Кизеловскому району . . . . .	—	—	69,2	—	90,3	—
Число трудящихся . . . . .	12329	14902	15332	103,1	17438	113,4
В т. ч. забойщиков . . . . .	—	4033	2820	67,4	3175	112,6
Месячная производительность трудящ.—тонн . . . . .	16,06	24,3	14,75	60,7	22,0	149,2
Месячная производительность забойщиков—тонн . . . . .	73,6	89,8	83,1	92,5	121,0	146,8
Списочное число тяжелых врубовых машин . . . . .	33,8	56,0	51	91,1	66,5	130,4
В т. ч. работающих . . . . .	23,9	46	28	60,9	54,3	193,9
% использования тяжелых врубов. машин . . . . .	70,7	80,0	55,0	—	81,6	—
Месячная производительность тяжелых врубовых машин на очистных работах—тонн . . . . .	1706	2100	1925	91,7	2650	137,7
Списочное число легких врубовых машин . . . . .	130,8	147	146,5	99,7	149,1	101,8
В т. ч. работающих . . . . .	97,5	117	74	63,2	181,7	160,4
% использов. легких вруб. машин . . . . .	74,5	75,0	50,0	—	80,0	—
Месячная производительность легких врубовых машин—тонн . . . . .	313,1	335	265	79,1	320	120,8
Списочное число отбойн. молотков . . . . .	—	206	66,2	32,0	473,6	715,4
В т. ч. работающих . . . . .	—	164	28	17,1	365,2	1304,3
% использования отбойных молотков . . . . .	—	75	42,4	—	77,2	—
Месячная производительность отбойн. молотков—тонн . . . . .	—	250	241,3	96,4	255	105,7
Месячная зарплата—рублей . . . . .	78,63	96,1	107,05	111,4	134,0	125,2
Общая сумма капитальных вложений т. руб. . . . .	—	66300	50056	75,5	88398	176,6



## Основные показатели контрольных цифр каменноугольной промышленности

по районам добычи

	1930 г.	План 1931 г.	Фактически за 1931 г.	% выполнения плана 1931 г.	Контрольные цифры 1932 г.	Контр. циф. 1932 г. к факт. вы- пом. 1931 г.
<b>Добыча в эксплуатационных шахтах *)</b> в тыс. тон.						
Всего по тресту . . . . .	2376,4	4345	2725,6	62,7	4650	170,6
Кизеловский район . . . . .	1270,2	2400	1524	63,5	2220	145,7
Челяб-Еманжелинский . . . . .	722,5	1360	746,1	54,9	1610	215,8
Богословский . . . . .	284,8	500	376,9	75,4	700	185,7
Егоршинский . . . . .	489	85	78,6	92,5	120	152,7
Добыча с новых работ . . . . .	—	405	118,9	29,4	1350	1133,4
<b>% механизированной добычи в эксплуатац. шахт</b>						
Всего по тресту . . . . .	33,5	48,4	41,8	—	68,6	—
Кизеловский район . . . . .	—	—	69,2	—	90,3	—
Челяб-Еманжелинский . . . . .	—	—	11,5	—	62,7	—
Богословский . . . . .	—	—	—	—	14,3	—
Егоршинский . . . . .	—	—	—	—	61,7	—
<b>Число трудящихся</b>						
Всего по тресту . . . . .	12329	14902	15332	103,1	17438	113,4
Кизеловский район . . . . .	6794	8510	8317	97,7	8497	102,2
Челяб-Еманжелинский . . . . .	3802	4664	4225	90,5	5788	137,0
Богословский . . . . .	1270	1090	2140	196,3	2510	117,3
Егоршинский . . . . .	463	638	690	108,1	643	93,2
<b>Месячная производительность трудящихся</b>						
Всего по тресту . . . . .	16,06	24,3	14,75	60,7	22,0	149,2
Кизеловский район . . . . .	15,57	23,5	15,27	65,0	21,56	141,2
Челяб-Еманжелинский . . . . .	15,83	24,3	14,55	60,0	22,95	144,0
Богословский . . . . .	18,67	38,2	14,6	40,0	22,99	157,5
Егоршинский . . . . .	8,56	11,1	9,5	85,5	15,4	162,1

\*) План добычи в 32 г. с новых работ по районам разбивается следующим образом: Кизеловский — 430 т. т., Челябинский — 710, Полтаво-Брединский — 150, Каменский — 30 и Егоршинский — 30.



# Основные показатели плана по черной металлургии

(по заводам Востокастали)

	1930 г.	1 9 3 1 г о д		1932 г.	% 1932 г. к 1931 г.
		План	Выпол- нение		
<b>I. Основные произв. показатели:</b>					
Валов. продукт, в ценах 26-27 г. . . м. р.	183,8	273,5	159,2	251,9	158,2
Чугун . . . . . т. тонн	766,6	1273,9	742,6	1100,2	148,3
В т. ч. минеральный . . . . . »	251,2	504,5	247,7	491,9	198,7
древесноугольный . . . . . »	515,4	769,4	495,0	608,3	122,9
Сталь . . . . . »	832,4	1173,6	676,7	979,0	144,7
Прокат . . . . . »	561,7	791,4	423,9	653,0	14,0
Число рабочих . . . . .	45724	50448	42155	47300	112,2
Производительность труда (выработка на 1 рабоч.) . . . Руб.	4029	5689	3780	6320	140,7
Заработная плата . . . . . »	877	1016	1091	1477	135,5
<b>II. Основные технич. показатели:</b>					
<b>Нормы расхода топлива</b>					
Расход древесного угля на тонну чугу- на (в куб. м.) . . . . .	7,61	7,02	7,60	7,20	94,7
Минерального доменного топлива на тонну чугуна (в тоннах) . . . . .	1,25	1,14	1,30	1,20	92,3
Условного топлива на тонну мартенов- ского металла (в тоннах) . . . . .	0,330	0,281	0,334	0,285	83,5
Условного топлива на тонну красных листов . . . . .	0,194	0,162	0,180	0,178	90,0
<b>Удельные нормы расхода основных видов на единицу продукта</b>					
Расход руды на тонну древесн. чугуна .	1,91	1,90	1,94	1,92	99,0
Расход руды на тонну минер. чугуна .	1,84	1,82	1,88	1,82	96,8
Метал. шихты на тонну мартеновского металла . . . . .	1,116	1,095	1,150	1,115	97,0
Расход сутунки на тонну красных листов	1,070	1,028	1,040	1,013	97,5
<b>Суточный выпуск продукции на един. оборудов.</b>					
На одну древесно-угольн. печь (тонн) .	75,3	95,2	78,0	82,0	105,0
На одну доменно-минеральн. печь (тонн)	101,4	168,1	106,0	121,7	114,7
На одну мартеновскую печь (тонн) . . .	79,7	97,9	77,0	87,9	114,0
На сутуночный стан (тонн) . . . . .	180,3	217,2	162,0	191,5	118,2
<b>Использование объема дом. печи (в куб. метр. на тонну чугуна)</b>					
На древесном топливе . . . . .	2,14	1,73	2,21	1,98	94,0
На минеральном топливе . . . . .	1,86	1,35	2,20	1,61	136,6
<b>Использование площади пода мартен. печи (в тонн. на один кв. метр) . . . . .</b>					
	3,33	3,98	3,12	3,58	114,7



# Общий объем лесозаготовок по Уралу

Показатели	Единица учета	1930 г.	План 1931 г.	Выполнение в 1931 г.	План 1932 г.	1932 в % к 1931 г.
<b>По Ураллеспрому</b>						
<b>Заготовка:</b>						
делового леса . . . . .	в тыс. ф. м.	10104	16457	14415	13925	96,6
дровяного . . . . .	»	9518	18699	12516	17100	137,0
Итого . . . . .	в тыс. ф. м.	19622	35156	26931	31025	115,3
<b>Перевозка:</b>						
делового леса . . . . .	в тыс. ф. м.	8345	16263	11582	13900	118,2
дровяного . . . . .	»	9355	18388	12521	14497	115,9
Итого . . . . .	в тыс. ф. м.	17700	34651	24103	28397	117,8
<b>По прочим лесозаготовителям</b>						
<b>Заготовка:</b>						
делового леса . . . . .	в тыс. ф. м.	1625	3600	3571	6447	180,6
дровяного . . . . .	»	2887	2896	2708	6348	234,2
Итого . . . . .	в тыс. ф. м.	4512	6496	6279	12795	203,7
<b>Перевозка:</b>						
делового леса . . . . .	в тыс. ф. м.	835	3000	2717	6447	238,0
дровяного . . . . .	»	882	2705	2040	6348	311,1
Итого . . . . .	в тыс. ф. м.	1717	5705	4757	12795	268,8

## Общий объем лесозаготовок по Уралу

(окончание)

Показатели	Единица учета	1930 г.	План 1931 г.	Выполнение в 1931 г.	План 1932 г.	1932 в % к 1931 г.
<b>Всего по Уралу</b>						
<b>Заготовка:</b>						
делового леса . . . . .	в тыс. ф. м.	11729	20057	17986	20372	113,2
дровяного . . . . .	»	12405	21595	15224	23448	154,3
Итого . . . . .	в тыс. ф. м.	24134	41652	33210	43820	132,0
<b>Перевозка:</b>						
делового леса . . . . .	в тыс. ф. м.	9180	19263	14299	20347	142,3
дровяного . . . . .	»	10237	21093	14561	20845	143,2
Итого . . . . .	в тыс. ф. м.	19417	40356	28860	41192	142,5
<b>Потребность рабочей силы (для рубки и возки) на 1-й квартал:</b>						
Пеших . . . . .	в тысяч.	82,5	177,2	70,0	66,7	95,3
Конных . . . . .	»	119,1	185,8	70,0	87,1	124,4
<b>Производительность труда:</b>						
По лесозаготовкам . . . . .	в ф. м.	1,83	2,2	3,0	4,70	156,6
По вывозке . . . . .	»	1,53	3,0	3,5	3,00	85,8



## План геолого-разведочных работ на 1932 г.

Направление затрат	В тыс. рублей		Механич. бурение (в метрах)		Ручное бурение (в метрах)	
	План	План	План	План	План	План
	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Всего затрат по Уралу . . .	54553,8	47453*	291680	426035	364125	466471
В т. ч. по Уралразведке . .	18633	21338	117450	157839	118277	283354
1. Черные металлы . . . . .	22334	11106	165214	118683	10460	21300
В т. ч. по Уралразведке . .	9655	8360	62344	61885	4360	6650
2. Уголь . . . . .	12344	8695	75052	79690	159174	296210
В т. ч. по Уралразведке . .	2394	3430	29421	25860	139930	146210
3. Цветные металлы . . . . .	9409,5	18804	47235	173694	9758	33991
В т. ч. по Уралразведке . .	2367	2055	5470	10850	6350	6000
4. Строительные материалы . .	1817,5	2357	—	6186	78099	69830
В т. ч. по Уралразведке . .	1800	600	—	4256	78099	13125
5. Рудных сырья . . . . .	2348	3736	16608	35370	1043	34735
В т. ч. по Уралразведке . .	1271	1080	6608	8040	10835	250
6. Гидрогеология . . . . .	1866	2070	6851	12412	33060	10405
В т. ч. по Уралразведке . .	819	700	6851	12412	33060	10405
7. Геокарта . . . . .	595	685	—	—	—	—
В т. ч. по Уралразведке . .	595	685	—	—	—	—
8. Геофизика . . . . .	1073	—	—	—	—	—
В т. ч. по Уралразведке . .	1073	—	—	—	—	—

\*) Возможно увеличение ассигнований на геол. разв. работы в 1932 г. до 65 млн руб.

Примечание: В суммы затрат по 1931 г. по Уралразведке вошли, помимо ассигнований средств Союзразведки из промфонда, а также и договора.



# **Валовая продукция промышленности Наркомснаба** (в натуральном выражении)

Отрасли промышленности	Единица измерения	1930 год	1 9 3 1 г о д			План 1932 года	1931 г. в % к 30 г.	План 1932 г. в % к 1931 году
			План	Выполнение	В % к плану			
1. Мукомольная . . . . .	т. тонн	461,0	642,0	578,0	88,1	850,3*)	125,3	147,1
2. Крупяная . . . . .	»	32,2	59,2	41,4	70,0	93,8*)	128,6	226,3
3. Макаaronная . . . . .	»	2,0	8,4	6,1	73,3	10,8	306,0	176,0
4. Кондитерская . . . . .	»	9,8	40,3	19,4	48,1	39,5	196,8	203,3
5. Консервно-рыбная . . . . .	млн. б.	9,7	30,0	26,0	86,6	50,0	267,3	111,6
6. „ мясная . . . . .	»	14,0	46,8	8,7	18,5	49,3	62,3	567,9
7. Колбасная . . . . .	т. тонн	—	6,7	4,9	72,5	10,1	—	208,2
8. Безалкогольная . . . . .	т. гкл.	126,3	528,7	189,0	35,5	530,2	150,0	281,1
9. Пивоваренная . . . . .	»	384,2	492,0	450,0	91,5	520,0	116,9	115,6
10. Дрожжевая . . . . .	т. тонн	2,4	3,5	2,4	68,2	4,0	101,2	167,2
11. Винокуренная . . . . .	т. гкл.	96,5	211,0	178,0	84,3	270,4	184,4	152,3
12. Спиртоводочная . . . . .	»	387,4	508,2	502,4	104,7	600,9	137,4	112,9
13. Ликерно-водочная . . . . .	»	2,0	24,0	12,6	52,5	24,0	618,0	190,5
14. Мыловаренная . . . . .	т. тонн	1,2	3,0	1,7	56,7	3,1	147,0	182,4
15. Маслoбойная . . . . .	»	5,8	11,5	5,0	43,9	9,5	87,3	158,1
16. Крахмало-паточная . . . . .	»	0,4	3,3	1,6	46,9	6,2	440,0	348,6
17. Маслоделие . . . . .	»	...	7,0	7,5	107,1	10,6	—	141,3
18. Сыроварение . . . . .	»	...	0,8	0,5	53,1	0,8	—	158,4
19. Казеиноварение . . . . .	»	...	0,3	1,3	406,3	5,3	—	407,7
20. Хлебопечение . . . . .	»	...	283,4	240,6	84,4	626,9	—	260,6
В том числе по Хлебтресту .	»	...	—	—	—	390,2	—	—

\*) С переработкой на предприятиях Мельтреста.



# Капитальные вложения в предприятия Наркомснаба

(в тыс. руб.)

Отрасли промышленности	1930 г.	1 9 3 1 г о д			План 1932 г.	% %	
		План	Выпол- нение	В % % к плану		1931 г. к 1930 г.	1932 г. к 1931 г.
<b>1. Пищевая промышленность.</b>							
В с е г о .	10682	10120	—	—	33519	—	—
В том числе:							
а) Мукомольно-крупян. .	922	1072	873,0	81,4	6400	94,7	733,1
б) Мясная . . . . .	228	1219	542,4	44,5	3500	241,7	645,3
в) Маслобойно-маргарин.	434	1645	800,0	48,6	1450	184,3	181,3
г) Молочно-масляная . .	115	302	302,0	100,0	5299	262,6	1754,7
д) Рыбное хозяйство . .	3600	3399	...	—	10370	—	—
е) Прочие отрасли . . .	5383	2483	...	—	6500	—	—
<b>2. Общественное питание.</b>							
В с е г о .	762,7	13784	4000,0	29,0	28000*)	524,3	700,0
<b>3. Хлебопечение</b>	301,5	3865	1395,0	36,1	11295**)	462,7	809,7
<b>4. Лавочно-складское строительство . .</b>	16171	15172	—	—	21835	—	—
В том числе:							
а) Элеваторно-складское .	2022	3097	3082,0	99,5	4068	152,4	132,0
б) Холодильное . . . . .	667	3171	2089,8	65,9	2767	313,3	132,4
в) Овощехранилища . .	1834	4000	4000,0	100,0	5500	218,1	137,5
г) Общетоварные склады	2693	1589	...	—	1500	—	—
д) Лавки . . . . .	5642				5000	—	—
<b>5. Прочее строительство</b>	3313	3315	...	—	3000	—	—
<b>В с е г о . .</b>	<b>27917,2</b>	<b>42941</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>94649</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

\*) За 1932 г. только по Уралнапиту

\*\*) За 1932 г. только по Хлеботресту.



# Т и т у л ь н ы й   с п и с о к

важнейших объектов строительства по общественному питанию и хлебопечению в 1932 году.

Название пунктов	Суточная мощн. в тыс. блюд.	Общая стоимость в тыс. руб.	Вложения в 1932 г. в тыс. руб.	Срок окончания строительства	Название пунктов	Суточная мощн. в тоннах	Общая стоимость в тыс. руб.	Вложения в 1932 г. в тыс. руб.	Срок окончания строительства
<b>а) Обществ. питание—фабрики-кухни.</b>					<b>б) Хлебопечение-хлебзаводы.</b>				
<b>1) Переходящее строительство.</b>					<b>1) Переходящее строительство.</b>				
1. Надеждинск	60	925	595	1/VII-32 г.	1. Первоуральск .	30	198	25	1/IV-32 г.
2. Чусовая . .	30	532	352	"	2. Уралмашиностр.	80	676	320	"
3. В.-Салда . .	30	532	532	"	3. Молотово(Пермь)	80	750	650	"
4. Березники	30	532	482	"	4. Кизел . . . . .	30	295	150	III кв. 32 г.
5. Калата . . .	30	532	294	"	5. Надеждинск . .	60	500	170	1/V-32 г.
6. Красноурал.	60	925	535	"	6. Кушва . . . . .	30	295	130	"
7. Златоуст . .	60	925	678	"	7. В.-Салда . . . .	20	210	70	II кв. 32 г.
8. Асбест . . .	30	518	490	1/IV-32 г.	8. Бакал . . . . .	30	295	165	1/V-32 г.
Итого .	330	5621	4058	—	9. Асбест . . . . .	30	295	140	III кв. 32 г.
<b>2) Новостройки-фабрики заготовочные.</b>					10. Лысьва . . . . .	40	345	220	"
1. Свердловск	90	900	900	1/I-33 г.	Итого .	430	3869	2040	—
2. Магнитогорск	225	2255	2255	"	<b>2) Новостройки.</b>				
3. Челябинск	90	900	900	"	1. Свердловск . .	220	3000	3000	1/I-33 г.
4. Пермь . . .	90	900	900	"	2. Магнитогорск .	100	870	870	"
5. Н.-Тагил . .	90	900	900	"	3. Кизел . . . . .	60	520	520	"
6. Соликамск	30	750	750	"	4. Соликамск . . .	60	520	520	"
Итого	585	5325	5325	—	5. Челябин. ГРЭС	100	870	870	"
<b>Всего .</b>					6. Н.-Тагил . . . .	100	870	870	"
	915	11446	9883	—	7. Н.-Салда . . . .	30	295	295	"
					8. Кыштым . . . .	30	295	295	"
					9. Воткинск . . . .	30	295	295	"
					10. Богосл. копи . .	20	210	210	1/X-32 г.
					11. Н.-Ляля . . . .	30	295	295	1/I-33 г.
					Итого .	780	8040	8040	—
					Всего .	1210	11909	10080	—



# Основные показатели сельского хозяйства Урала

Показатели	Единица измерения	Абсолютные данные		% к 1931 г.	В процентах	
		1931 г.	1932 г.		1931 г.	1932 г.
I. Процессы коллективизации						
Число колхозов весной . . . . .	ед.	11079	10090	91,1	—	—
Коллективизация крестьянских хозяйств на весну	тыс	664,9	867,2	130,4	60,6	87,3
Коллективизация крестьян. х-в к концу года . .	»	730,6	904,3	123,8	67,6	91,0
Средний размер колхозов на весну . . . . .	хоз.	60,0	85,9	143,2	—	—
Обобществление рабочего скота на конец года	тыс.	603,3	839,4	141,8	64,4	91,0
Обобществление ярового посева . . . . .	тыс. га	4326,8	5434,0	125,6	81,6	95,6
Обобществление уборочных площадей . . . . .	»	5057,2	6661,8	131,7	78,6	95,6
Всего посева на одно колхозное хозяйство . .	га	7,6	7,7	101,3	—	—
Всего посева на одно единоличн. х-во . . . . .	»	3,2	2,4	75,0	—	—
II. Совхозное строительство						
Общее число совхозов . . . . .	ед.	171	244	142,1	—	—
Наличие тракторов . . . . .	НР	58545	7153,2	122,2	63,9	51,3
Посев яровых . . . . .	тыс. га	593,5	751,0	126,5	10,1	11,6
В т. ч. по Зернотресту . . . . .	»	385,6	400,0	103,7	6,5	6,2
Уборочная площадь . . . . .	»	618,8	826,4	133,5	8,8	10,6
В т. ч. по Зернотресту . . . . .	»	399,6	448,3	112,2	5,7	5,8
Крупный рогатый скот на конец года . . . . .	тыс. гол.	215,3	386,8	179,7	—	—
В т. ч. по Скотоводу и Маслотресту . . . . .	»	175,5	330,0	188,0	—	—
Свиньи на конец года . . . . .	»	38,7	109,2	282,4	—	—
В т. ч. по Свиноводу . . . . .	»	28,6	91,8	221,0	—	—
III. Строительство МТС						
Число МТС . . . . .	ед.	60	150*)	250,0	—	—
Наличие тракторов . . . . .	НР	29372	56372	191,9	32,0	42,8
Охват площади . . . . .	тыс. га	1322,0	1988,0	150,4	18,7	25,5
IV. Полеводство						
Посевная площадь к уборке . . . . .	тыс. га	7055,2	7793,2	110,5	100,0	100,0
а) Совхозов и ЦРК . . . . .	»	618,8	826,4	133,5	8,8	10,6
б) Колхозов . . . . .	»	5057,2	6661,8	131,7	71,3	85,5
в) Единоличников . . . . .	»	1379,2	305,0	22,1	19,9	3,9

\*) К весенней посевной кампании число МТС составил 90



## Основные показатели сельского хозяйства Урала

(продолж.)

Показатели	Единица измерения	Абсолютные данные		1932 г. в % к 1931 г.	В процентах	
		1931 г.	1932 г.		1931 г.	1932 г.
<b>1. Зерновые культуры . . . . .</b>	тыс. га	6152,7	6578,5	106,9	100,0	100,0
а) Совхозов . . . . .	»	519,1	612,8	118,1	8,4	9,3
б) Колхозов . . . . .	»	4415,6	5698,9	129,1	71,8	86,6
в) Единоличников . . . . .	»	1218,0	266,8	21,9	19,8	4,1
<b>2. Технические культуры . . . . .</b>	тыс. га	377,0	400,0	106,1	100,0	100,0
а) Совхозов . . . . .	»	6,2	16,4	264,5	1,6	4,1
б) Колхозов . . . . .	»	306,8	370,6	120,8	81,4	92,7
в) Единоличников . . . . .	»	64,0	13,0	20,3	17,0	3,2
<b>3. Картофель и овощи . . . . .</b>	тыс. га	254,3	431,0	169,5	100,0	100,0
а) Совхозов . . . . .	»	38,2	66,5	174,1	15,0	15,4
б) Колхозов . . . . .	»	142,2	342,5	240,9	55,9	79,5
в) Единоличников . . . . .	»	73,9	22,0	29,8	29,1	5,1
<b>4. Сеяные травы, кормов. корнеплоды и силос . . . . .</b>	тыс. га	271,2	383,7	141,5	100,0	100,0
а) Совхозов . . . . .	»	55,3	130,7	236,3	20,4	34,1
б) Колхозов . . . . .	»	192,6	249,8	129,7	71,0	65,1
в) Единоличников . . . . .	»	23,3	3,2	13,7	8,6	0,8
Посев яровых . . . . .	»	5898,4	6435,0	109,0	83,6	82,6
Посев озимых . . . . .	»	1248,5	1400,0	112,1	—	—
<b>Агромероприятия:</b>						
а) Площ. под минеральн. удобрен. . . . .	»	57,0	120,0	210,1	0,8	1,5
б) Известкование . . . . .	»	38,0	120,0	315,8	0,5	1,5
в) Подготовл. зяби под весенний сев . . . . .	»	715,0	2115,0	296,0	12,1	32,9
г) Подготовл. паров под весенний сев . . . . .	»	758,0	712,0	93,9	12,9	11,1
д) Посев очищен. семенами . . . . .	тыс. центр.	6305,9	6882,8	109,0	100,0	100,0
е) Снегозадержание . . . . .	тыс. га	335,0	1188,0	354,6	4,7	15,2
<b>V. Животноводство на июнь</b>						
Лошадей всех . . . . .	т. гол.	1318,4	1346,2	102,1	—	—
В т. ч. рабочих $\overline{\text{г.}}$ . . . . .	»	1064,0	1073,0	100,8	—	—



# Основные показатели сельского хозяйства Урала (окончание)

Показатели	Единица измерения	Абсолютные данные		1932 г. в % к 1931 г.	В процентах	
		1931 г.	1932 г.		1931 г.	1932 г.
Крупный рогатый скот . . . . .	т. гол.	2288,3	2862,6	125,1	—	—
В т. ч. коров . . . . .	»	1253,6	1268,9	101,2	—	—
Овец и коз всех . . . . .	»	2819,5	3044,9	108,0	—	—
В т. ч. взрослых . . . . .	»	1555,4	1629,8	104,8	—	—
Свиней всего . . . . .	»	669,1	1166,8	174,4	—	—
В т. ч. взрослых . . . . .	»	155,6	313,9	201,7	—	—
Оленей всего . . . . .	»	516,7	561,8	108,7	—	—
<b>VI. Механизация сельско-хозяйствен. производства</b>						
Число тракторов*) . . . . .	НР	91652	131639	143,6	100,0	100,0
а) Совхозов . . . . .	»	58545	71532	122,2	63,9	54,3
б) Колхозы и МТС . . . . .	»	33107	60107	181,5	36,1	45,7
Удельный вес механ. тяговой силы . . . . .	% %	12,5	16,7	—	—	—
<b>VII. Машинизация сельск. хозяйства</b>						
Сбыт всех сель.-хоз. машин . . . . .	т. руб.	29197,0 <sup>*)</sup>	39990,0	137,0	100,0	100,0
а) Совхозов . . . . .	»	10186,0	15599,0	153,1	34,9	39,0
б) МТС . . . . .	»	6311,0	14695,0	232,8	21,6	36,8
в) Колхозов . . . . .	»	12700,0	9696,0	76,3	43,5	24,2
В общем сбыте—приценного инвентаря . . . . .	»	8207,9	16481,9	201,0	28,1	41,2
<b>VIII. Электрфикация сельск. х-ва</b>						
Капитальные затраты . . . . .	т. руб.	1090,0 <sup>*)</sup>	2954,0	271,0	—	—
Действующая мощность . . . . .	килов.	1558	4473	287,1	—	—
<b>IX. Капитальные вложения</b>						
Общая сумма вложений . . . . .	м. руб.	140,1 <sup>*)</sup>	200,18	142,9	100,0	100,0
а) Совхозов . . . . .	»	77,5	101,27	130,7	55,3	50,6
б) Колхозов и МТС . . . . .	»	55,8	93,09	166,8	39,8	46,5
в) Госмероприятия . . . . .	»	6,8	5,82	85,6	4,9	2,9

\*) Фактическое наличие тракторов за вычетом износа будет несколько меньше

\*\*) Данные предварительные



# Посевные площади под урожай соответствующего года

(в тыс. га)

К У Л Ь Т У Р Ы	Всего посева		1932 год в % к 1931 году	Совхозы		Колхозы		Единые хозяйства		Удельный вес культур	
	1931 г.	1932 г.		1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Всего яровых зерновых . . . . .	5135,9	5330,0	103,8	497,1	542,4	3803,4	4572,6	835,4	215,0	72,8	68,4
В т. ч. пшеница . . . . .	2497,4	2620,0	104,9	355,5	360,3	1806,4	2184,7	335,5	75,0	35,4	33,6
» овес . . . . .	1928,5	1928,0	100,0	114,6	130,0	1459,7	1689,2	354,2	108,8	27,3	24,7
Всего технических . . . . .	377,0	400,0	106,1	6,2	16,4	306,8	370,6	64,0	13,0	5,3	5,2
В т. ч. лен . . . . .	304,4	300,0	98,6	4,0	13,2	243,7	274,8	56,7	12,0	4,3	3,9
Картофель . . . . .	185,3	314,0	169,5	26,4	26,9	104,6	270,7	54,3	16,4	2,6	4,0
Овощи . . . . .	69,0	117,0	169,6	11,8	39,6	37,6	71,8	19,6	5,6	1,0	1,5
Травы однолетние . . . . .	76,5	135,0	176,5	38,6	79,4	35,3	55,6	2,6	—	1,1	1,7
Травы многолетние беспокровные . . . . .	7,2	33,0	458,3	1,6	8,1	4,3	24,9	1,3	—	0,1	0,44
Корнеплоды . . . . .	19,5	43,0	220,5	4,3	11,4	14,4	31,6	0,8	—	0,3	0,56
Силосные . . . . .	28,0	63,0	225,0	7,5	26,8	20,4	36,2	0,1	—	0,4	0,8
Всего яровых посевов . . . . .	5898,4	6435,0	109,0	593,5	751,0	4326,8	5434,0	978,1	250,0	83,6	82,6
Удельный вес секторов . . . . .	—	—	—	10,1	11,6	73,4	84,2	16,5	4,2	—	—
Многолетние травы прошлых летх . . . . .	140,0	109,7	78,4	3,3	5,0	118,2	101,5	18,5	3,2	2,0	1,4
Посев озимых 31 года . . . . .	1016,8	1248,5	122,7	22,0	70,4	612,2	1126,3	382,6	51,8	14,4	16,0
Вся площадь к уборке . . . . .	7055,2	7793,2	110,5	618,8	826,4	5057,2	6661,8	1379,2	305,0	100	100
Удельный вес секторов . . . . .	—	—	—	8,8	10,6	71,3	85,5	19,9	3,9	—	—



## Посевные площади картофеля и овощей по пригородной зоне

(в га)

	Картофель					О в о щ и				
	Всего		1932 г. в % к 1931 г.	Посев в 1932 г.		Всего		1932 г. в % к 1931 г.	Посев в 1932 г.	
	1931 г.	1932 г.		Совхозы	Коопхозы	1931 г.	1932 г.		Совхозы	Коопхозы
Березниковский . . . . .	1520	4500	296,1	260	320	283	2000	703,7	140	980
Кизеловский . . . . .	130	1200	923,0	100	90	43	1100	2558,0	50	20
Надеждинский . . . . .	1240	3400	274,2	—	400	335	1100	328,3	—	60
Чусовской . . . . .	383	2000	522,2	—	90	158	700	443,0	—	210
Лысьвенский . . . . .	705	2470	350,3	170	100	336	1130	336,3	230	500
Кушвинский . . . . .	335	1750	522,4	250	—	308	1425	462,6	250	—
Пермский . . . . .	4180	8230	196,9	1100	300	1608	4570	284,2	1500	1200
Воткинский . . . . .	510	3000	588,2	—	90	495	1000	202,0	—	310
Салдинский . . . . .	820	1800	219,5	100	—	323	900	278,6	150	—
Алапаевский . . . . .	1272	5500	432,4	320	80	617	1200	194,5	280	280
Тавдинский . . . . .	557	1300	233,4	—	38	134	300	223,9	—	142
Тагильский . . . . .	1577	4200	266,3	580	220	372	1800	483,8	120	780
Невьянский . . . . .	1273	6000	471,3	—	80	498	2500	502,0	—	220
Свердловский . . . . .	4803	7780	162,0	900	1800	2739	7020	256,3	700	4850
Сухоложский . . . . .	2631	4000	152,0	—	20	460	950	206,5	—	80
Каменский . . . . .	3171	5870	185,1	—	60	633	2170	342,8	—	340
Тюменский . . . . .	2290	4500	196,5	—	150	654	2200	336,4	—	590
Кыштымский . . . . .	376	1200	319,1	200	—	112	700	625,0	300	—
Златоустовский . . . . .	1271	2700	212,4	300	100	474	1500	316,4	400	500
Челябинский . . . . .	6263	8530	136,2	870	1320	5369	8000	149,0	1230	4880
Магнитогорский . . . . .	2587	6420	248,2	2100	1700	2074	4080	196,7	1100	2300
Итого по всей зоне	37894	86350	227,9	7250	6958	18025	46345	257,1	6450	19122
В т. ч. коопхозы . . . . .	8288	6958	89,3	—	—	8046	19122	237,6	—	—
Овощтрест . . . . .	4284	4850	113,2	—	—	2321	5450	234,8	—	—
Маслотрест . . . . .	335	600	179,1	—	—	111	200	180,2	—	—
Промышлен. . . . .	—	200	—	—	—	152	300	197,4	—	—
Тов. колх. ферм . . . . .	—	29757	—	—	—	—	11810	—	—	—
Колхозы . . . . .	17510	38665	220,8	—	—	5818	7767	133,5	—	—
Единоличн. . . . .	7477	3720	49,7	—	—	1577	1196	75,8	—	—
Пр. организ. . . . .	—	1600	—	—	—	—	500	—	—	—



# Основные показатели совхозного строительства

Наименование трестов	Количество совхозов		Наличие тракт. в НР		Капитальн. вложения 1932 г.	Площ. яровых посевов в тыс. га		Лошадей тыс. гол.		Крупный рогатый скот тыс. гол.		О в ц ы тыс. гол.		С в и н ь и тыс. гол.		П т и ц а тыс. шт.		К ро л и к и тыс. гол.	
	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.		1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Зернотрест . . .	16	20	41044	46044	14947	385,6	400,0	1,5	2,5	1,27	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Льнотрест . . .	2	5	1146	2396	3309	7,7	25,0	0,46	0,49	0,4	1,0	—	—	0,2	0,3	—	—	—	—
Маслотрест . . .	12	15	3440	6140	16208	20,8	57,0	4,8	5,4	35,5	80,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Скотовод . . . . .	13	17	2230	308	21316	28,7	50,0	8,3	10,3	140,0	250,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Овцевод . . . . .	3	4	1518	1818	6625	16,9	30,0	1,4	4,6	0,28	0,28	127,7	250,0	—	—	—	—	—	—
Свиновод . . .	11	15	1232	2482	14553	25,6	44,0	2,1	2,4	2,23	2,5	—	—	28,6	91,8	—	—	—	—
Овощетрест . . .	7	10	2145	2445	4385	31,8	24,2	2,02	1,74	8,7	10,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Промсовхозтрест .	3	3	976	976	1690	15,6	14,0	0,97	1,1	2,0	2,9	—	—	1,56	2,2	—	—	—	—
Племсовхозтрест .	2	3	215	215	1656	—	—	—	—	2,1	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Сортсемтрест . .	2	3	285	385	598	1,9	3,6	0,3	0,27	0,06	0,06	—	—	—	—	—	—	—	—
Коневодтрест . .	4	8	519	639	1839	11,0	12,0	2,1	10,3	0,15	0,3	—	—	0,12	0,23	—	—	—	—
Птицетрест . . .	4	4	60	60	2123	0,2	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	56,9	130,0	—	—
Живкоопхозы . .	—	—	—	—	—	—	—	4,69	4,6	19,5	27,5	—	—	—	—	7,9	45,0	1,2	8,75
Свиноводкоопхозы	90	133	3735	7035	12024	47,7	89,8	—	0,56	—	—	—	—	6,69	11,28	—	—	—	—
Огородкоопхозы .	—	—	—	—	—	—	—	3,6	8,5	2,0	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочие хоз-ва . .	2	3	—	—	—	—	0,3	1,6	2,3	1,07	2,2	0,8	1,0	1,5	3,4	—	—	14,9	53,9
В с е г о	171	243	58545	71532	101273	593,5	751,0	33,9	55,06	215,3	386,8	128,5	251,0	38,67	109,21	64,8	175,0	16,1	62,65



**Движение стада в колхозных товарных фермах на конец года**  
(в тыс. голов)

Наименование ферм и виды скота	Число ферм		Количество голов		В % к 1931 году
	1931 г	1932 г	1931 г	1932 г	
<b>Молочно-товарные фермы . . . . .</b>	1025	1286	—	—	125,5
Всего крупного рогатого скота . . . . .	—	—	283,3	465,0	164,0
В т. ч. коров . . . . .	—	—	168,6	270,0	160,1
<b>Мясо молочные товарные фермы . . . . .</b>	175	375	—	—	214,0
Всего крупного рогатого скота . . . . .	—	—	50,0	125,0	250,0
В т. ч. коров . . . . .	—	—	26,0	45,3	174,0
<b>Фермы выращивания молодняка . . . . .</b>	1467	1547	—	—	105,4
Всего молодняка крупн. рогат. скота . . . . .	—	—	174,5	300,0	171,3
<b>Овцеводческие фермы . . . . .</b>	166	360	—	—	217,0
Всего овец . . . . .	—	—	136,9	400,0	292,0
<b>Свиноводческие фермы . . . . .</b>	1096	1200	—	—	109,5
Всего свиней . . . . .	—	—	159,7	340,0	213,0
В т. ч. маток . . . . .	—	—	42,8	110,0	257,0
<b>Колхозные и из воды . . . . .</b>	31	75	—	—	242,0
Всего лошадей . . . . .	—	—	2,8	20,0	725,0
В т. ч. маток . . . . .	—	—	1,9	16,0	842,0
<b>Птицеводческие фермы . . . . .</b>	237	700	—	—	295,2
Всего птицы . . . . .	—	—	191,5	765,0	400,0
В т. ч. кур . . . . .	—	—	—	715,0	—
<b>Инкубаторно-птицеводческие станции . . . . .</b>	78	21	—	—	262,0
Наличие инкубаторов (т. яйцемест) . . . . .	—	—	595,0	1297,6	218,0
Фактическая емкость к весне . . . . .	—	—	595,0	1297,6	218,0
Инкубированных яиц . . . . .	—	—	650,0	4776,0	735,0
<b>Кролиководческие фермы . . . . .</b>	76	303	—	—	400,0
Всего кроликов . . . . .	—	—	13,6	100,0	735,0
<b>Пчеловодные фермы . . . . .</b>	—	1000	—	—	—
Всего семей . . . . .	—	—	—	148,0	—



## Капитальные вложения в сельское хозяйство на 1932 г.

(в тыс. руб.)

	Совхозы	Кооп-хозы	М. Т. С.	Колхозы	Госме-ропр.	По области
1. Организация территории . . .	9809,0	295,0	735,0	2585,0	—	13424,0
а) Землеустройство . . . . .	1695,0	—	—	1080,0	—	2775,0
б) Мелиорация . . . . .	6673,0	250,0	—	1505,0	—	8428,0
в) Дорожное строительство . .	1441,0	45,0	735,0	—	—	2221,0
2. Энергетика . . . . .	6282,0	1820,0	6926,0	340,0	—	15368,0
а) Лошади рабочие . . . . .	1341,0	400,0	85,0	—	—	1826,0
б) Тракторы . . . . .	2477,0	250,0	5681,0	—	—	8408,0
в) Автотранспорт . . . . .	1178,0	50,0	955,0	—	—	2183,0
г) Электрификация . . . . .	1286,0	1120,0	205,0	340,0	—	2951,0
3. Транспортные средства . . . . .	1536,0	40,0	—	—	—	1576,0
4. Ремонтные мастерские . . . . .	1426,0	—	1343,0	—	—	2769,0
5. С.-х. машины . . . . .	11545,0	1250,0	13740,0	9696,0	—	36231,0
6. Постройки в растениеводстве .	1768,0	3066,0	—	6752,0	—	11586,0
В т. ч. по огородничеству . . .	1212,0	1980,0	—	3110,0	—	6302,0
7. Сады и ягодники . . . . .	426,0	115,0	—	500,0	—	1041,0
8. Животноводство . . . . .	8880,0	950,0	—	6120,0	—	15950,0
а) Крупн. рогат. скот . . . . .	5939,0	—	—	2526,0	—	8465,0
б) Лошади племенные . . . . .	727,0	—	—	1278,0	—	2005,0
в) Мелкий скот . . . . .	2214,0	950,0	—	2316,0	—	5480,0
9. Постройки в животноводстве . .	23861,0	3592,0	—	29025,0	—	56478,0
а) Скотные дворы . . . . .	21800,0	2890,0	—	26315,0	—	51005,0
б) Птичники . . . . .	612,0	300,0	—	1435,0	—	2347,0
в) Силосное строительство . . .	810,0	150,0	—	1125,0	—	2085,0
г) Проч. строительство . . . . .	639,0	252,0	—	150,0	—	1041,0
10. Общехозяйст. постройки . . . .	2256,0	351,0	5070,0	—	—	7677,0
11. С.-х. индустрия . . . . .	3470,0	—	—	5215,0	4825,0	13510,0
В т. ч. инкубаторы и брудеры .	924,0	—	—	2535,0	—	3459,0
12. Ком.-жил. строительство . . .	13324,0	—	1870,0	—	—	15194,0
13. Связь и обслуживание . . . . .	1814,0	10,0	525,0	—	—	2349,0
14. Прочие вложения . . . . .	1658,0	350,0	—	—	1000,0	3008,0
15. Семена многолетн. трав . . . .	374,0	150,0	—	850,0	—	1374,0
16. Минеральн. удобрения . . . . .	820,0	35,0	—	1795,0	—	2650,0
И т о г о . . . . .	89249,0	12024,0	30209,0	62878,0	5825,0	200185,0
1. Собствен. средства организ. . .	7432,0	1825,0	9150,0	35766,0	—	54174,0
2. Кредиты долгосрочные . . . . .	—	—	—	27000,0	—	27000,0
3. Бюджет. средства и ср-ва центр.	81817,0	10199,0	21059,0	111,0	5825,0	119011,0
Сумма вложений без покупки скота внутри области . . . . .	79755,0	10674,0	30124,0	58351,0	5825,0	184730,0



# Капитальные вложения и чистое строительство

По отраслям народного хозяйства.

(в милл. рубл.)

Отрасли хозяйства	1931 год			1932 год			Вложен. в чист. строительство 1932 г. в % к выпон. 1931 г.
	Вложен. в чистое стр-во по плану	Выполни. по предвар. данным	Процент выполнения	Капитальн. вложения	Удельн. вес чист. стр-ва в %	Вложен. в чистое стр-во	
Промышленность . . . . .	562,24	423,13	75,25	1553,0	50,0	776,50	183,51
Электростроительство . . . . .	31,76	20,52	64,61	93,5	44,1	41,25	201,02
Жилостроительство . . . . .	125,0	62,5	50,0	216,0	100,0	216,0	344,00
Сельское хозяйство . . . . .	36,3	26,3	72,45	200,2	50,0	100,0	380,22
Транспорт . . . . .	70	56,0	80,0	150,7	36,0	54,24	96,85
Связь . . . . .	6,5	2,0	30,77	21,0	30,0	6,30	315,00
Коммунальное хозяйство . . . . .	45,38	22,0	48,47	52,8	85,0	44,90	204,09
Здравоохранение . . . . .	27,60	8,0	28,99	35,0	90,0	31,50	393,75
Наркомсб . . . . .	41,0	20,0	48,78	94,6	60,0	54,76	273,8
Просвещение . . . . .	30,48	12,0	39,37	68,0	90,0	61,20	510,0
Всего . . . . .	976,2	652,4	67,1	2484,8	—	1386,65	212,54



Наименование  районов	Общая сумма капитал- ных вложений в млн. руб.	Объем чистого строи- тельства в млн. руб.	В том числе				Удельный вес различных видов строительства															
			Пром. и электро- строительство	Жилостроитель- ство	Коммунальное	Социально-куль- турное	Промышлен. и электро- строительство						Жилищное строит.					Коммунальн. и соци- ально-культурн. и пр.				
							Каменное	Металл- стекло	Железо- бетон.	Деревян. каркас.	Деревян. брусч.	Глиноб., са- ман. и др.	Каменное	Щитовые	Деревян. каркас.	Дерев. брусч.	Глиноб. и саман.	Каменное	Железобе- тонные	Деревян. каркас	Деревян. брусчат.	Глиноб., са- ман., фасин.
Всего по Уральской области . . .	2484,8	1386,6	872,5	216,0	44,9	82,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В т. ч. по важнейшим стро- ительным центрам (без вложен транспорта, с-х. и связи):																						
1. Свердловский . . . . .	228,0	132,4	72,2	24,0	11,4	24,8	40	10	30	20	—	—	50	10	40	—	—	70	20	10	—	—
2. Магнитогорский . . . . .	332,6	204,0	134,7	56,0	5,5	7,8	20	25	45	5	—	5	45	—	50	—	5	55	30	10	—	5
3. Н.-Тагильский . . . . .	273,2	151,3	122,3	18,8	2,8	7,4	20	25	30	25	—	—	40	20	25	5	—	60	20	20	—	—
4. Пермский . . . . .	187,0	123,4	103,0	14,4	3,2	2,8	25	15	25	35	—	—	45	5	45	5	—	65	20	10	5	—
5. Челябинский . . . . .	246,6	149,8	108,0	19,1	11,9	10,8	30	15	35	20	—	—	40	5	50	—	5	60	25	10	—	5
Итого по 5-ти центрам .	1267,4	760,9	540,2	132,3	34,8	53,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Алапаевский . . . . .	17,5	7,27	6,0	—	0,9	0,37	40	10	20	30	—	—	40	10	35	15	—	60	10	20	10	—
7. Надеждинский . . . . .	45,3	24,15	18,8	4,5	0,39	0,46	30	10	20	30	10	—	30	20	30	20	—	50	10	30	10	—
8. В.-Камский . . . . .	157,8	86,16	74,0	6,6	1,5	4,06	20	10	20	40	10	—	30	10	40	20	—	60	15	15	10	—
9. Кизел-Губаха . . . . .	63,5	40,17	27,2	7,45	1,12	4,40	20	5	40	35	—	—	30	10	40	20	—	60	10	25	5	—
10. Чусовая-Лысьва . . . . .	25,0	14,40	7,1	5,5	0,72	1,08	35	—	25	40	—	—	45	5	45	5	—	60	10	30	—	—
11. Златоуст-Бакал . . . . .	74,6	37,96	25,0	7,5	3,20	2,26	30	15	30	20	—	5	35	10	50	—	5	70	15	15	—	—
12. Каменско-Синарский . . . . .	36,0	19,49	15,0	4,0	—	0,49	40	10	20	30	—	—	43	10	45	—	2	60	15	20	—	—
Итого по 12 районам	1687,1	990,5	713,3	167,85	42,63	66,72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



## Б а л а н с с т р о й

Наименование материалов	Единица измерен.	В С Е Г О			I квартал			
		Потребность	Производство	Переход. ос- таток (+) Дефицит (—)	Потребность	Производство		Переход. ос- таток (+) Дефицит (—)
						В абсолют. цифрах	В % к год. итогу	
<b>Строительн. материалы</b>								
Стеновые материалы в един. красн. кирп. . . . .	м. ш.	1800,0	2131,0*)	+331,0	216,0	301,0*)	14,6	+95,0
В том числе:								
Кирпич красный . . . . .	"	—	736,5	—	—	71,4	9,7	—
Кирпич трепеловый . . . . .	"	—	198,1**)	—	—	15,0	7,6	—
			257,4			19,5		
Теплобетонные камни . . . . .	"	—	95,0**)	—	—	10,4	10,9	—
			950,0			104,0		
Фибролит . . . . .	т.кв.м.	—	875,0**)	—	—	64,5	7,4	—
			87,5			6,45		
Известь . . . . .	т. тн.	665,0	744,0*)	+79,0	100,0	180,0*)	24,1	+80,0
Алебастр . . . . .	"	230,0	254,9*)	+24,9	34,5	50,9*)	20,0	+16,4
Трепел сырой . . . . .	"	705,0	720,0	+15,0	105,7	110,0	15,2	+ 4,3
Цемент . . . . .	т. б.	6500,0	2853,0	—3647,0	975,0	569,0	19,8	—406,0
Стекло . . . . .	т. ящ.	100,0	98,4	— 1,6	15,0	24,7	25,0	+9,7
<b>Сан.-тех. оборудован.</b>								
Радиаторы . . . . .	тон.	26	13	— 13	—	—	—	—
Ребристые трубы . . . . .	"	16	3	— 13	—	—	—	—
Железн. трубы (сварные) . . . . .	"	36,7	—	— 36,7	—	—	—	—
Чугун. трубы толстостен. . . . .	"	66	21	—45***)	—	—	—	—
Тоже—тонкостенные . . . . .	"	23,5	—	— 23,5	—	—	—	—
Калориферы пластин. . . . .	штук	2150	1200	—950	—	—	—	—
Котлы железные . . . . .	т.кв.м.	85	10	— 75	—	—	—	—
Котлы чугунные . . . . .	"	40	—	— 40	—	—	—	—

\*) В том числе переходящие остатки от прошлого года стеновых материалов 100 м. ш.

\*\*) В знаменателе продукция в единицах красного кирпича

\*\*\*) Крупные диаметры покрываются производством деревянных труб в- Ляле, Тагде.

## м а т е р и а л о в н а 1932 г.

Наименование материалов	Единица измерен.	II квартал				III квартал				IV квартал			
		Потребность	Производство		Переход. остаток (+) де- фицит (—)	Потребность	Производство		Переход. остаток (+) де- фицит (—)	Потребность	Производство		Переход. остаток (+) де- фицит (—)
			В абсолют. цифрах	В % к год. итогу			В абсолют. цифрах	В % к год. итогу			В абсолют. цифрах	В % к год. итогу	
Стеновые материалы в един. красн. кирп. . . . .	м. ш.	504,0	484,4	22,7	+ 75,4	612,0	771,5	36,1	+234,9	468,0	574,0	26,9	+231,0
В том числе:													
Кирпич красный . . . . .	"	—	113,4	15,4	—	—	354,9	48,2	—	—	189,0	25,7	—
Кирпич трепеловый . . . . .	"	—	54,0	27,2	—	—	65,0	32,8	—	—	64,0	32,3	—
			70,0				84,5				83,2		
Теплобетонные камни . . . . .	"	—	27,4	28,8	—	—	30,5	32,1	—	—	27,5	28,9	—
			274,0				305,0				275,0		
Фибролит . . . . .	т. кв. м.	—	270,0	30,8	—	—	271,5	31,0	—	—	270,0	30,8	—
			27,0				27,15				27,0		
Известь . . . . .	т. тн.	166,0	188,5	25,3	+102,5	226,0	193,5	26,0	+ 70,0	173,0	182,0	24,4	+ 79,5
Алебастр . . . . .	"	57,5	62,2	24,4	+ 21,1	78,2	76,2	29,8	+ 19,1	59,8	65,6	25,6	+ 24,9
Трепел сырой . . . . .	"	176,2	180,0	25,0	+ 8,2	239,7	240,0	33,3	+ 8,4	183,3	189,9	25,8	+ 15,0
Цемент . . . . .	т. б.	1625,0	600,0	21,0	—1431,0	2210,0	702,0	24,6	—2939,0	1690,0	982,0	34,4	—3647,0
Стекло . . . . .	т. ящ.	25,0	27,0	27,5	+11,7	34,0	21,7	22,1	—0,6	26,0	25,0	25,2	— 1,6
<b>Сан.-тех. оборудован.</b>													
Радиаторы . . . . .	тон.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ребристые трубы . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Железн. трубы (сварные) . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чугун. трубы толстостен. . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тоже—тонкостенные . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калориферы пластин. . . . .	штук	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котлы железные . . . . .	т. кв. м.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котлы чугунные . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

в единицах красн. кирпича, извести 5 тыс. тонн, алебаstra 3 тыс. тонн

Лобзе—850 км.



# План строительства и потребность в рабочей силе по кварталам

	Об'ем строительства							Потребное количество рабоч. на 1 млн р.			Количество рабочих в тыс. чел.		
	1 9 3 1    г о д					1 9 3 2    г о д		1 9 3 1    г о д		1932 г.	Фактич. в 1931 г.	1932 год	Из них на под- собных предпри- ятиях
	По плану		Фактич.			По плану		По плану	Фактич.	По плану			
	В % %	В мил. р.	В % % ккварт. плану	В % % к годов. плану	В мил. р.	В % %	В мил. р.						
I квартал . . . . .	14	136	64,7	9	87	15	208	250	491	230	177	242	48
II квартал . . . . .	26	254	57,5	15	145	25	346	250	325	210	195	367	73
III квартал . . . . .	34	332	65,0	22,1	215	34	471	220	303	200	267	476	95
IV квартал . . . . .	26	254	80,7	21	205	26	361	200	400	200	305	364	73
И т о г о .	100	976	—	67,1	652	100	1386,6	—	—	—	—	—	—
В среднем за год . .	—	—	—	—	—	—	—	230	380*)	210	236	362,5	72,5

\*) а без занятых на подсобных предприятиях—304



# Распределение строительных рабочих по главнейшим специальностям

НАЗВАНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ	1929 год в сред- нем за год	1930 год в сред- нем за год	1931 год в сред- нем за год	Предполагаемое в 1932 году							
				I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
				В процент. отношении к общему числу	Абсолют. число рабочих	В процент. отношении к общему числу	Абсолют. число рабочих	В процент. отношении к общему числу	Абсолют. число рабочих	В процент. отношении к общему числу	Абсолют. число рабочих
Каменщики . . . . .	5,4	4,95	4,5	4,0	7700	6,0	17600	7,0	26670	4,0	11640
В 1931 г. . . . .	—	—	—	4,5	6300	6,0	10800	5,3	13250	3,2	9600
Плотники . . . . .	22,7	21,1	20,0	21,0	40570	20,0	58800	20	76000	18,0	52400
В 1931 г. . . . .	—	—	—	21,0	29400	20,0	36000	20,0	50000	18,0	54000
Бетонщики . . . . .	2,1	2,2	2,0	2,0	3800	2,0	5900	2,8	10670	2,4	6980
В 1931 г. . . . .	—	—	—	2,2	3080	1,1	3700	2,4	6000	1,9	5700
Штукатуры . . . . .	2,9	2,1	1,5	2,0	3810	2,5	7350	3,0	11400	1,5	4360
В 1931 г. . . . .	—	—	—	2,0	2800	2,5	4500	2,1	5250	1,5	4500
Землекопы . . . . .	6,0	6,1	7,0	6,0	11500	6,0	17640	8,0	30480	8,0	23800
В 1931 г. . . . .	—	—	—	6,5	9100	6,7	12060	8,5	21250	7,8	23460
Чернорабочие . . . . .	23,7	33,48	33,0	30,0	61800	28	82300	32,0	125700	34,0	98900
В 1931 г. . . . .	—	—	—	30,0	42000	26,5	47700	30,5	76250	31,0	93000



## Потребность в строймеханизмах для строительства 1932 г.

НАЗВАНИЕ МАШИН	Количество	Цена в г. руб.	Стоимость тыс. руб.
Экскаваторы:			
На рельсовом ходу . . . . .	10	25,0	250
На гусеничном ходу . . . . .	50	15,0	750
Канавокопателей . . . . .	20	20,0	400
Комплектов паровозов, платформ, рельс к экскаваторам на рельсов. ходу . . . . .	20	150,0	3000
Тракторов тягачей с 2-мя прицепами . . . . .	300	5	1500
Компрессоров передвижные . . . . .	50	20,0	1 000
Глинокопателей . . . . .	100	0,50	20
Перфораторов . . . . .	200	0,50	100
Перегрузателей ковшевых и ленточн. . . . .	125	3,0	375
Вагонеток опрокидных узкой колеи . . . . .	1000	0,3	300
Бетономешалки крупнолитражные стационарные от 1000—375 лт. . . . .	230	—	350
Тоже малолитражных 375—150 лт. . . . .	350	2,0	700
Растворомешалки стационарн. 500—375 л. . . . .	150	2,50	375
„ „ 150 л. . . . .	200	1,75	350
Гравемойн . . . . .	200	2,0	400
Сортировки . . . . .	150	2,4	360
Камнедробилки . . . . .	100	2,0	200
Дозировоч. аппараты для цемента, песка и гравия . . . . .	1500	0,6	900
Нории ковшев. для инертных и вяжущих . . . . .	75	1,0	75
Бетоноподъемники 750—350—лт. . . . .	180	1,0	180
Транспортеров Баукрафт комплектов . . . . .	100	6,5	650
Тачки одноколесные и двухколесные . . . . .	4000	0,07	280
Вагонетки строительные 750—375 лт. . . . .	1200	0,3	360
Транспортеры ленточные . . . . .	300	2,8	840
Краны укосины . . . . .	200	0,15	30
Краны „Деррик“ от 1,5 до 5 тн. . . . .	600	0,6	360
Краны башенные . . . . .	20	20,0	400
Краны автомобильные . . . . .	20	10,0	200



Потребность в строймеханизмах для строительства 1932 года  
(окончание)

НАЗВАНИЕ МАШИН	Количество	Цена в т. руб.	Стоимость тыс. руб.
<b>Оборудование строительных дворов</b>			
Шпалорезные станки . . . . .	200	1,0	200
Деревообрабатывающих станков разных . . . . .	300	0,9*)	270
Станки по металлу . . . . .	280	1,25	350
Фалевок (бегуны) . . . . .	60	2,0	120
Вальцы для размолки . . . . .	20	3,0	60
Вентиляционных агрегатов для сушилок и подогревательных камер . . . . .	90	1,5	135
Котлов паровых низкого давления (25—50 кв. м. нагрева) . . . . .	60	2,0	120
Станки для гнутья и резки арматуры с приводом . . . . .	200	0,8	160
Электросварочные аппараты для стыков . . . . .	75	3,0	225
Автогенные аппараты . . . . .	50	0,8	40
Электротали . . . . .	50	2,0	100
Лебедки разные . . . . .	2000	1,0	2000
Торкрет—пушки . . . . .	50	5,0	250
Пульверизаторы для красок . . . . .	100	1,0	100
Кассель-вурф-машины (штукатурн.) . . . . .	30	4,0	120
Компрессора передвижные и стационар. . . . .	75	12	900
Насосы разные . . . . .	300	1,5	450
Моторы и двигатели тыс. квт. . . . .	75	100	7500
Запасных частей и неучтенных машин (10% от стоимости машин) . . . . .	—	—	2845
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>30650</b>

Примечание: Отбрасывая имеющиеся на строительстве в наличии на 10.000 т. руб. и стоимость жел. дор. вагонов, паровозов и рельс и тракторов 4.500 т. р. получим потребность в приобретении новых строительных машин на сумму 16.150 тыс. руб.

\*) Средние цены.



# Грузооборот Пермской железной дороги

(В тыс. тонн)

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВ	1930 год			1931 год **)			1932 год			Рост в % к 31 году
		Погрузка	Прием	Всего	Погрузка	Прием	Всего	Погрузка	Прием	Всего	
1	Хлебные . . . . .	1086	849	1935	1400	667	2067	1470	777	2247	9
2	Каменный уголь . . . . .	1972	1338	3330	2532	2470	5002	4500	5950	10450	110
3	Р у д а . . . . .	1149	127	1276	1798	52	1850	3560	50	3610	95
4	Металлы . . . . .	415	253	668	1824	1533	3357	4000	1360	5360	60
5	Лесные материалы . . . . .	2335	235	2570	2963	259	3222	4775	30	4805	49
6	Д р о в а . . . . .	1031	37	1068	1100	31	1131	1600	—	1600	41
7	Нефтепродукты . . . . .	166	310	476	250	607	857	330	595	925	7
8	Химические . . . . .	309	225	534	332	—	332	1000	40	1040	200
9	Строит материалы . . . . .	1561	108	1669	3230	648	3878	4180	—	—	—
10	Прочие . . . . .	4042	2568	6610	2382	2108	4490	3540	3640*)	11360*	—
	В с е г о . . . . .	14066	6070	20136	17811	8375	26186	28955	12442	41397	58
11	Количество перевезенных пас- сажиров (тыс. ч.) . . . . .	—	—	17787	—	—	21393	—	—	28963	35

\*) Вместе со строительными материалами.

\*\*) Ожидаемое выполнение



## Главнейшие показатели работы Пермской железной дороги

Наименование измерителей	Выполнено		План
	1930 г.	1931 г. предвар.	1932 г.
Протяжение эксплуат. сети (в прел. Пермской ж. дор.) . . .	5475	5900	5875*)
Погрузка (вагонов в сутки) . . . . .	2737	3177	4870
Прием (вагонов в сутки) . . . . .	1473	1925	2400
Сред. суточн. пробег товар. вагона . . . . .	82	88	108
„ „ „ „ паровоза . . . . .	149	163	178
Коммерч. скорость товарн. поездов . . . . .	11,8	12	13,5
Сред. вес товар. поезда брутто (тонн) . . . . .	897	927	957
Сред. длин. нагрузка на ось тов. вагона (тонн) . . . . .	5,32	5,29	5,6
Оборот товарного вагона (суток) . . . . .	6,6	6,73	5,8
Средний состав товар. поезда в осях . . . . .	91	94	100

\*) Изменение определяется передачей ряда участков другим дорогам.

## Капитальные вложения в транспорт и связь

(в тыс. рублей)

Наименование работ	Выполнено		План на 1932 г.	
	1930 г. с особ. к.	1931 г. предвар.	Всего	В % к 1931 г.
Железнодорожный транспорт . . . . . (без капит. ремонта и реновации)	63892	90094	139582	155
В том числе:				
Новое жел.-дор. строительство . . . . .	35300	25586	20050	—
Вторые пути . . . . .	6100	23598	35120	—
Электрификация . . . . .	68	503	18200	—
Станции и узлы . . . . .	5506	11277	11100	—
Открытие новых развязок . . . . .	1205	3674	4350	—
Блокировка, связь и автоблокировка . . . . .	2370	1611	8382	—
Гражданские сооружения . . . . .	3369	6218	8838	—
Водоснабжение . . . . .	1841	4509	4640	—
Усиление пути, искусств. сооружения . . . . .	1426	3013	6689	—
Энергетика и механизация работ . . . . .	799	1061	3746	—
Жилостроительство . . . . .	2710	2546	7000	—
Механизация погр. разгр. работ . . . . .	—*)	2200	5965	—
Прочие работы . . . . . (охрана, инвентарь, казары, холод. дело и т. д.)	2698	4298	5502	—
Авто-дорожное строительство . . . . .	6527	6000	7200	120
Связь (в т. ч. почта) . . . . .	—	13000	20961	161
Воздушный транспорт . . . . .	—	1027	4000	390

\*) Учтена в строке „Энергетика и механизация работ“



## С П И С О К

главнейших капитальных работ по транспорту и связи Уралобласти на 1932 г.

### А. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ

#### 1. Новостройки.

Достройка линии Урал — Курган . . . . .	13,4	млн. руб.
„ „ „ Яр-Фосфориты . . . . .	4,65	„ „
Еманжелинская линия . . . . .	2,00	„ „

#### 2. Вторые пути.

Челябинск—Карталы—Магнитная . . . . .	22,0	млн. руб.
Свердловск—Вятка . . . . .	6	„ „ (несколько перегонов)
Достройка Челябинск—Петропавловск . . . . .	2,5	„ „
Гороблагодатская—Тагил . . . . .	0,8	„ „
Чусовая—Калино . . . . .	0,82	„ „
Челябинск—Уфа . . . . .	3,0	(достройка неск. перегонов)

#### 3. Электрификация.

Кизел—Чусовая . . . . .	7,0	млн. руб.
Чусовая—Тагил—Свердловск . . . . .	10,2	„ „
Кизел—Соликамск . . . . .	1,0	„ „

#### 4. Открытие новых раз'ездов по линиям.

Гороблагодатская—Надеждинск . . . . .	2	раз'езда
Свердловск—Вятка . . . . .	8	„
Кизел—Чусовая . . . . .	2	„
Западно-Уральская . . . . .	2	„
Горнозаводские . . . . .	7	„
Окончание работ по открытию новых раз'ездов по линии Челябинск—Магнитная.		

#### 5. Автоблокировка.

Окончание работ на участках:

- Свердловск—Дружинино
- Свердловск—Богдановичи

#### 6. Расширение узлов и станций.

Свердловск 1 млн. руб., Челябинск 3 млн. руб., Пермь 0,75 млн. руб., Магнитогорск 1,6 млн. руб., Тагил 1 млн. руб. и прочие 3,75 млн. руб.



## 7. Смягчение профиля.

Челябинск—Полетаево . . . . .	110 тыс. руб.
Полетаево—Карталы . . . . .	400 „
Гороблагодатская—Тагил . . . . .	125 „
Гороблагодатская—Надеждинск . . . . .	500 „

## Б. АВТОДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

### 1. Достройка дорог.

Тюмень—Тобольск  
 Кудымкор—Менделеево  
 Свердловск—Челябинск (начало работ)

## В. ВОЗДУШНЫЙ ТРАНСПОРТ

### 1. Открытие воздушных линий.

Свердловск—Тагил—Надеждинск  
 Свердловск—Тобольск—Обдорск (достройка)  
 Свердловск—Пермь—Соликамск

## Г. С В Я З Ь.

1. Постройка автоматич. телефон. станций:  
 Свердловск на 8000 номеров;  
 Пермь — 3000;  
 Магнитогорск—4000;  
 Челябинск—6000.
2. Постройка телефон. станций центр. батарей в Алапаевске, Еманжелинке, Салте по 250 номеров в 4 заводских пунктах и окончание работ по Ц. Б. в Каменске, Надеждинске, Кизеле, Лысьве, Чусовой и Тюмени (всего 6500 номеров по области).
3. По междугородним сообщениям—проводка биметалл. провода по направлениям:  
 Тагил—Кушва—Надеждинск  
 Челябинск—Златоуст—Миныйя  
 Тагил—Салда—Алапаевск  
 Свердловск—Ирбит—Тавда
4. Железные телефон.-телеграфные провода:  
 Свердловск—Тюмень;  
 Челябинск—Вавилово  
 и 7000 кил. провода для установления телефонной связи РИК'ов с областью и 6560 кил. на телефонизацию 100% совхозов и МТС.
5. Радиостанции в Свердловске, Магнитогорске, Обдорске, Тобольске и 12 станций на Севере.



# Количество рабочих и служащих и заработная плата

	Численность наемного персонала в тыс (сред. год.)			Средне-годовая зарплата			В % к предыдущему году			
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	Рабсила		Зарплата	
							1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Промышленность . . . . .	273,9	331,0	537,2	872,6	996,4	1186,9	135,6	146,9	114,2	119,1
В т. ч. рабочие . . . . .	213,5	271,3	395,1	844,6	954,3	1141,3	130,8	143,7	113,0	119,6
ученики . . . . .	15,3	31,0	76,0	301,6	321,6	—	202,6	345,2	106,6	—
служащие . . . . .	27,3	36,0	39,1	1634,6	1826,5	—	135,2	108,7	111,7	—
младший обслуживающий персонал . . . . .	17,8	23,7	27,6	533,3	595,7	—	136,5	116,5	111,7	—
Мелкая промышленность . . . . .	18,4	24,4	29,0	613,3	661,7	741,0	132,6	118,9	107,9	112,0
Строительство . . . . .	152,1	272,0	419,4	973,0	1052,4	1157,6	178,8	154,1	108,2	110,0
В т. ч. рабочие . . . . .	131,0	235,0	362,5	916,2	960,0	1056,0	179,4	154,2	104,8	110,0
Транспорт . . . . .	77,6	97,8	135,9	932,3	1102,0	1239,0	126,0	139,0	118,2	112,4
В т. ч. железнодорожный . . . . .	61,2	71,9	100,2	929,9	1110,6	1260,2	117,5	139,4	119,4	113,5
водный . . . . .	7,0	10,6	14,3	860,0	969,0	1117,5	151,4	134,9	112,7	115,3
местный . . . . .	9,4	15,3	21,4	1001,9	1164,0	1222,2	162,8	139,9	116,2	105,0
Нарсвязь . . . . .	8,9	10,9	16,3	856,0	1031,0	1134,0	158,0	149,5	120,4	110,0
Торговля . . . . .	41,5	49,4	54,3	758,3	875,1	918,9	119,0	109,9	115,4	105,0
Кредит . . . . .	5,3	6,9	7,5	1190,5	1656,0	1656,0	130,2	108,7	139,1	100,0



## Количество рабочих и служащих и заработная плата

(окончание)

	Численность наемного персонала в тыс. (сред. год.)			Средне-годовая зарплата			В % к предыдущему году			
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	Работа		Зарплата	
							1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Предприятия общественного питания . . . . .	8,1	22,5	30,0	578,4	589,4	707,3	277,3	133,2	101,9	120,0
Народное просвещение . . . . .	37,1	53,1	63,7	1026,8	1355,4	1651,0	132,6	113,5	132,0	120,7
Искусство . . . . .	2,1	3,9	4,5	1104,0	1184,4	1242,6	185,7	115,4	107,3	105,0
Здравоохранение . . . . .	22,3	23,5	31,6	711,5	848,9	1065,0	121,5	119,2	119,3	125,0
Ветеринария . . . . .	0,3	1,0	1,5	89,7	986,9	1283,0	333,3	150,0	110,3	130,0
Предприятия общ. гигиены . . . . .	1,0	2,3	5,3	632,6	859,8	1003,4	230,0	230,4	135,9	105,0
Администр. учреждения . . . . .	32,8	34,6	35,5	1064,9	1155,3	1105,3	105,5	102,6	108,5	100,0
Прочие учреждения . . . . .	39,8	50,8	62,9	1268,0	1594,2	1594,2	142,7	110,7	125,7	100,0
Сельское хозяйство . . . . .	27,5	69,2	155,0	512,5	795,3	907,4	251,6	257,3	155,2	114,1
В т. ч. совхозы и МТС . . . . .	20,2	65,5	155,0	533,2	810,2	875,0	324,3	282,4	152,0	108,0
индивидуальн. сектор . . . . .	7,3	3,7	—	405,8	571,2	—	50,7	—	140,8	—
Лесозаготовки . . . . .	114,6	194,4	231,0	498,0	740,0	1076,0	219,9	90,1	148,6	145,4
В с е г о . . . . .	861,3	1253,7	1820,6	833,6	962,6	1148,0	164,9	145,2	115,4	119,2
Без рабочих на лесозаготовках . . . . .	746,7	1059,3	1589,6	884,8	902,8	1158,0	141,9	150,1	116,9	115,4



## Количество рабочих, производительность труда

	Количество рабочих		
	1931 г.	1932 г.	%
<b>Союзная промышленность</b>			
Уралэнерго . . . . .	1233	1503	121,9
Уралуголь . . . . .	13200	15183	115,0
Железорудная . . . . .	10950	12699	115,9
Рудоминеральная*) . . . . .	12004	13650	113,7
Черная металлургия . . . . .	49007	68442	139,6
Цветная . . . . .	14270	15172	106,3
Химическ. промышленность*) . . . . .	4845	10890	224,7
Машиностроение . . . . .	32196	49067	152,4
Деревообработка . . . . .	7149	8153	114,0
Льнопенькопромышл. . . . .	2397	2650	109,7
Стройматериалы . . . . .	14572	25738	176,6
Итого по союзной . . . . .	161823	223147	137,8
<b>Республиканская промышленность</b>			
Уралсоль . . . . .	804	1170	145,5
<b>Областная промышленность</b>			
Уралтекстиль . . . . .	2642	3414	129,2
Уралкожтрест . . . . .	5397	5518	102,2
Уралшвейтрест . . . . .	1465	2270	153,8
Уралстеклотрест . . . . .	1677	1894	112,9
Уралполиграф . . . . .	1866	2326	124,6
Бумтрест . . . . .	875	1127	128,8
Ф. на Стеклограф . . . . .	85	203	238,8
Итого по областной . . . . .	14017	16752	119,5
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>176644</b>	<b>241069</b>	<b>136,5</b>

\*) Областные тресты: Уралхимтрест, Гортрест, Уралнерудстром вошли в соответствующую

## и зарплата в промышленности В. С. Н. Х.

Выработка на 1 рабочего (в рублях)			Средняя годовая зарплата (в рублях)			Фонд зарплат (тыс. руб.)		
1931 г.	1932 г.	%	1931 г.	1932 г.	%	1931 г.	1932 г.	%
13055	15300	117,1	1289	1442	111,8	1589,3	2167,3	136,3
1288	1960	152,2	1253	1572	125,4	16540,0	23867,7	144,3
1295	2765	213,5	904	1275	141,0	9898,8	16191,2	163,5
3525	5814	164,9	919	1135	123,5	11031,7	15492,8	140,4
3939	5880	149,3	1116	1502	134,6	54691,8	102799,9	187,9
3586	10875	303,2	1215	1362	112,0	17338,0	20664,3	119,2
6912	11366	164,5	1271	1495	117,6	6158,0	16280,6	264,4
4096	5871	143,3	955	1154	120,8	30747,2	56623,3	184,1
5987	7028	117,3	885	1002	113,2	6326,9	8169,3	129,1
2340	2652	113,3	600	672	112,0	1438,2	1767,4	122,8
2495	4142	182,2	767	910	118,3	11176,7	23421,6	209,0
3608	5954	165,0	1033	1288	124,6	166936,7	287445,4	172,2
1488	2139	143,7	774	948	122,4	622,3	1109,2	173,2
6465	7642	118,2	771	810	105,0	2037,0	2765,3	135,7
9061	10619	117,1	908	981	108,0	4900,5	5413,2	110,4
10039	11222	111,8	770	813	105,5	1135,8	1845,5	162,4
2452	3183	129,8	785	910	115,9	1316,4	1723,5	130,9
3863	4828	124,9	936	992	106,2	1746,6	2307,4	132,1
5915	8443	142,7	585	733	125,2	511,9	600,7	117,3
17050	23280	136,5	990	1048	105,8	84,2	212,7	252,6
7037	8455	120,1	837	887	105,9	11732,4	14868,3	126,7
3870	6109	157,8	1016	1259	123,9	179291,4	303422,9	169,2

иные отрасли в разделе „Союзная промышленность“.



# Подготовка кадров

	К о н т и н г е н т			П р и е м			В ы п у с к		
	30 г.	31 г.	32 г.	30 г.	31 г.	32 г.	30 г.	31 г.	32 г.
<b>И Н С Т И Т У Т Ы</b>									
Промыленно-индустриальные . . . . .	4287	7494	14000	2383	4179	7260	455	362	327
В том числе строительные . . . . .	626	1265	1960	416	726	800	—	4	39
Сельско-хозяйственные . . . . .	974	1695	2800	690	914	1350	111	105	148
Транспортные . . . . .	—	650	1850	—	653	1200	—	—	—
С в я з и . . . . .	—	—	120	—	—	120	—	—	—
Коммунального строительства . . . . .	—	100	450	—	100	350	—	—	—
Общественного питания . . . . .	—	—	280	—	—	280	—	—	—
Социально-экономические . . . . .	—	—	420	—	—	120	—	—	—
Медицинские . . . . .	865	1867	3200	300	1127	1600	260	144	145
Педагогические . . . . .	780	1265	3080	403	770	1980	359	195	188
Итого . . . . .	6906	13091	25900	3776	7743	14260	1185	776	808
В том числе: без отрыва от производства . . . . .	163	1485	9875	170	1360	4000	—	—	50
из них индустриальн. . . . .	163	943	2800	170	820	1900	—	—	—
УНИВЕРСИТЕТЫ . . . . .	—	480	1300	—	600	840	—	—	—
КОМВУЗЫ . . . . .	486	1133	2465	400	708	1340	72	61	200
Всего . . . . .	7392	14707	29665	4176	9051	16440	1257	837	1008
Ф. З. Т. К. (фабр.-зав. технические курсы) II concentra . . . . .	—	415	7355	—	415	6940	—	—	—
" " III concentra . . . . .	—	260	3700	—	260	3440	—	—	—



	Контингент			П р и е м			В ы п у с к		
	30 г.	31 г.	32 г.	30 г.	31 г.	32 г.	30 г.	31 г.	32 г.
<b>Т Е Х Н И К У М Ы</b>									
Промыленно-индустриальные . . . . .	8908	12461	23980	5188	5575	13600	296	762	1463
В том числе: строительные . . . . .	1173	1812	2560	499	956	1180	7	135	93
Сельско-хозяйственные . . . . .	3009	4910	9970	1572	2200	5660	88	323	381
Транспортные . . . . .	776	2907	5050	410	2294	2575	100	91	302
С в я з и . . . . .	120	240	410	120	190	180	—	—	—
Коммунальные . . . . .	80	203	650	80	135	460	—	—	—
Обсл.аба . . . . .	175	381	1192	—	180	906	—	42	50
Социально-Экономические . . . . .	819	1446	2161	682	742	960	108	147	151
Медицинские и физкультурные . . . . .	1749	2961	6210	1319	1658	4220	182	247	807
Культурно-педагогические . . . . .	6588	9982	13920	4281	4300	5150	970	735	1122
В том числе: педагогические . . . . .	6218	9270	12800	4175	4000	4600	923	683	1051
И т о г о . . . . .	22324	35490	63543	13652	17094	33711	1744	2347	4276
В том числе: без отрыва от производства . . . . .	1012	1794	10250	481	1430	8565	53	—	31
из них индустриальных . . . . .	973	1343	4550	451	771	3510	29	—	16
Совнаршколы . . . . .	1170	2820	3060	698	2643	2160	331	985	1920
В с е г о . . . . .	23494	38310	66603	14350	19757	35871	2075	3332	6196
РАБФАКИ . . . . .	6693	9845	19650	—	6648	18325	107	3655	8495
В том числе: индустр.-промышленные . . . . .	5222	6784	12600	—	4344	12450	—	3000	6525
ШКОЛЫ ТИПА ФЗУ . . . . .	30782	72554	169070	28406	53427	113876	1397	4466	15724
В том числе: индустр. промышленные . . . . .	24000	53672	132250	23000	40000	91340	1000	3710	12147
сель-хозяйственные . . . . .	2135	6123	15340	2135	4400	10000	—	190	385
транспортные . . . . .	3544	8238	12010	3100	5260	7300	397	325	2590



## С П И С О К

институтов и техникумов, открываемых на Урале в 1932 году

И н с т и т у т ы	П р и е м
1) Уральский железорудный . . . . .	200 чел.
2) " строительных материалов . . . . .	200 "
3) Березниковский химический . . . . .	400 "
4) Магнитогорский металлургический *) . . . . .	400 "
5) Уральский институт связи *) . . . . .	120 "
6) Институт общественного питания . . . . .	280 "
7) Кооперативный институт . . . . .	70 "
8) Финансовый институт *) . . . . .	120 "
9) Свердловский Тат-Башк. Педагогический институт . .	240 "
10) Челябинский Педагогический институт *) . . . . .	360 "
11) Академия снабжения . . . . .	100 "

---

Всего по институтам . . . . . 2490 "

## Т е х н и к у м ы

1) Свердловский строительных материалов . . . . .	240 "
2) Н.-Тагильский строительный . . . . .	120 "
3) Челябинский " . . . . .	120 "
4) Свердловский машиностроительный . . . . .	240 "
5) В.-Салдинский метал. конструкций . . . . .	180 "
6) Н.-Тагильский вагоностроительный *) . . . . .	180 "
7) Челябинский угольный . . . . .	120 "
8) Свердловский торфяной . . . . .	240 "
9) Н.-Тагильский коксохимический *) . . . . .	150 "
10) Свердловский текстильный . . . . .	150 "
11) Сапоговаляльный техникум . . . . .	60 "
12) Кунгурский кожевенный . . . . .	60 "
13) Пром.-экономич. техникум (по труду и кадрам) *) . . . .	120 "
14) Свердловский швейный . . . . .	60 "
15) Автогенное отделение при машиностроител. техникуме .	120 "
16) Красноуральский цветметаллов . . . . .	120 "

---

Итого по индустриальным . . . . . 2280 "

\*) Вопрос открытия окончательно не решен



	Прием
17) Львоводческий техникум *) . . . . .	120 чел.
18) Талицкий свиноводческий *) . . . . .	180 „
19) Макушинский зерновых культур *) . . . . .	200 „
20) Магнитогорский овощной *) . . . . .	200 „
21) Омутнинский молочно-овощной *) . . . . .	160 „
22) Челябинский плодоягодный . . . . .	80 „
23) Иглицеводческий . . . . .	80 „
24) Оханский электрификации сель.-хозяйства . . . . .	240 „
<hr/>	
Итого по сельско-хозяйственным . . . . .	1320 „
25) Коми-Пермяцкий медицинский техникум . . . . .	240 „
26) Мясопромышленный техникум *) . . . . .	200 „
27) Техникум общественного питания в Перми . . . . .	80 „
28) Техникум обществ. питания в Магнитогорске . . . . .	80 „
29) Свердловский техникум снабжения . . . . .	210 „
30) Лысьвенский педагогический . . . . .	80 „
31) Невьянский „ . . . . .	80 „
32) Ялуторовский „ . . . . .	80 „
33) Талицкий „ . . . . .	80 „
34) Тюменский Тат.-Баш. педагогический . . . . .	80 „
35) Пермский Татаро-Башкирский педагогический . . . . .	80 „
36) Еманжельинский педагогический *) . . . . .	80 „
37) Пермский коммунальный техникум . . . . .	240 „
<hr/>	
Итого по прочим . . . . .	1610 „
<hr/>	
Всего по техникумам . . . . .	5210 „

\*) Вопрос открытия окончательно не решен.



# Капитальные вложения в коммунальное хозяйство на 1932 год.

	Вода	Канализа- ция	Ассениза- ция	Бани	Прочие	Трамваи	Гаражи	Безрельс. трансп.	Электро- сеть	Замоещение	Пожарная охрана	Проч. бла- гоустр.	Гостиницы	Всего
Свердловск . . . . .	1230	3500	265	490	750	3000	740	1135	—	1500	100	690	—	13400
Челябинск . . . . .	4100	5000	200	330	200	1500	—	200	270	500	—	300	600,0	13200
Магнитогорск . . . . .	1000	1000	200	445	220	—	200	500	300	1000	200	435	500,0	6000,0
Пермь . . . . .	2930	—	50	275	—	210	—	175	—	50	20	45	200,0	3025,0
Молотово . . . . .	—	—	35	—	100	200	50	145	—	50	15	30	100,0	725,0
Березники . . . . .	300	500	60	190	110	—	65	215	20	150	70	20	—	1700
Усолье . . . . .	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6505
Тагил . . . . .	800	—	50	—	—	—	50	100	—	70	—	30	—	1100
Надеждинск . . . . .	50	—	20	—	—	—	50	90	100	60	40	30	—	440
Златоуст . . . . .	800	750	35	240	90	—	100	280	300	200	50	35	350,0	3230,0
Лысьва . . . . .	895	—	45	—	100	—	—	25	50	20	—	5	—	640
Воткинск . . . . .	500	—	50	65	—	—	—	15	65	35	—	—	—	730
Чусовая . . . . .	50	—	30	—	—	—	—	20	50	30	—	40	—	220
Кушва . . . . .	—	—	20	80	—	—	—	—	—	—	30	20	—	150
Кизел . . . . .	30	—	60	160	130	—	80	120	100	150	30	15	50,0	925,0
Губаха . . . . .	—	—	40	100	—	—	—	20	—	50	20	10	—	240
Половинка . . . . .	—	—	25	100	—	—	—	20	—	50	20	10	—	225
Челябкони . . . . .	1000	—	25	120	110	—	40	65	50	50	60	15	—	1535
Богословкони . . . . .	—	—	20	60	—	—	—	30	—	65	—	10	—	185
Егоркони . . . . .	—	—	20	65	—	—	—	—	50	—	—	5	—	140
Брединск. кони . . . . .	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
Алапаевск . . . . .	—	—	20	10	80	—	—	—	—	—	—	—	—	110



# Капитальные вложения в коммунальное хозяйство на 1932 год.

(окончание)

	Вода	Канализация	Ассенизация	Бани	Прочечные	Трамваи	Гаражи	Безрельс. трансп.	Электросеть	Замоещение	Пожарная охрана	Проч. благоустр.	Гостиницы	Всего
В-Салда . . . . .	200	300	60	80	110	—	—	—	—	100	—	150	—	1000
Катав-Ивановск . . . . .	10	—	10	60	60	—	—	—	—	—	20	—	—	160
Миасс . . . . .	—	—	—	70	—	—	—	25	—	—	—	—	—	95
Невьянск . . . . .	—	—	—	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170
Сатка . . . . .	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90
Мишьяр . . . . .	—	—	10	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	30
Высокая гора . . . . .	—	—	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
Гора Благодать . . . . .	—	—	5	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Красноуральск . . . . .	200	—	100	115	170	—	—	50	—	60	85	—	60,0	840,0
Калата . . . . .	—	—	45	100	—	—	—	—	—	50	—	—	—	195
Карабаш . . . . .	—	—	20	50	100	—	—	—	—	50	—	—	—	220
Тавда . . . . .	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
Шадринск . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	735	—	—	—	—	735
Тюмень . . . . .	85	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	155
Асбест . . . . .	500	—	20	120	65	—	—	20	—	50	—	10	—	785
<b>Дальний Север</b>														
Обдорск . . . . .	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60
Тазовский район . . . . .	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
Остяцкий . . . . .	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
Надымский . . . . .	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
Приуральский . . . . .	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
<b>Итого . . . . .</b>	<b>13250</b>	<b>11050</b>	<b>1580</b>	<b>3955</b>	<b>2465</b>	<b>4910</b>	<b>1375</b>	<b>3250</b>	<b>2090</b>	<b>4360</b>	<b>760</b>	<b>1905</b>	<b>1860</b>	<b>52810</b>



## Жилстроительство по области на 1932 год

	Жилищный фонд для постоянного населения в тыс. кв. метр.		План жилстроительства в 1932 году	
	На 1/1-1932 г.	На 1/1-1933 г.	В тысячах квадратных метров	В тысячах рублей
Надеждинск . . . . .	185,3	231,5	46,2	4500
Лысьва . . . . .	186,6	207,1	20,5	2000
Чусовая . . . . .	69,2	125,2	36,0	3500
Златоуст . . . . .	256,1	311,6	55,5	5400
Кушва с Гораблагодатск. . . . .	86,6	115,4	29,8	2900
Сатка . . . . .	60,0	87,7	27,7	2700
Калата . . . . .	35,3	86,8	51,5	5000
Карабаш . . . . .	39,2	64,9	25,7	2500
Красноуральск . . . . .	94,9	141,1	46,2	4500
Кизелкопи . . . . .	198,2	274,7	76,5	7450
Челябкопи . . . . .	59,9	112,3	52,4	5100
Богословские копи . . . . .	40,2	79,5	30,3	2950
Бакал . . . . .	25,5	47,1	21,6	2100
Асбест . . . . .	97,7	123,4	25,7	2500
Свердловск . . . . .	1260,8	1507,3	246,5	24000
Челябинск . . . . .	440,6	636,3	196,3	19100
Пермь, с прилегающими заводами . . . . .	490,0	637,9	47,9	14400
Березники в нов. границах . . . . .	232,1	299,9	67,8	6600
Нижний Тагил . . . . .	200,6	393,8	193,2	18800
Магнитогорск . . . . .	89,6	665,1	575,5	56000
Итого . . . . .	4168,4	6140,6	1972,8	192000
Прочие пункты . . . . .	—	—	246,5	24000
Всего . . . . .	—	—	2219,3	216000

Примечание: Распределение жилстроительства по городам предварительное, т. к. в центре еще окончательно не утверждены капиталовложения по отдельным заводам.



## Сеть народного образования

	1931 г. (по плану)			1 9 3 2 г.			% %
	Всего	Город.	Село	Всего	Город.	Село	
<b>Начальная школа</b>							
Учащихся в начале года в тыс. . . . .	694,5	157,8	537,2	807,0	186,2	620,8	20,6
Учащихся в конце года в тыс. . . . .	807,0	186,2	620,8	863,8	215,5	648,3	7,0
<b>Школа повышенного типа (ФЗС. ШКМ)</b>							
Контингент на 1/1 в тыс. . . . .	80499	53754	26744	127000	82600	44400	57,8
Выпуск . . . . .	12380	9985	2400	17700	13200	4500	59,9
Контингент на 1/XII в тыс. . . . .	126,9	82,5	44,4	236,0	112,2	123,8	85,8
<b>Вечерние ШКМ</b>							
Учащихся . . . . .	2360	—	2360	2844,0	—	2844,0	20,5
Ускоренн. ФЗС . . . . .	—	—	—	83	83	—	—
Учащихся . . . . .	—	—	—	3480	3480	—	—
<b>Курсы Дозавуча</b>							
Контингент к началу года в тыс. . . . .	33,0	8,0	35,0	63,0	12,4	50,4	90,9
Контингент к концу года в тыс. . . . .	35,0	12,6	50,4	100,0	20,0	80,0	58,7
<b>Дошкольное воспитание</b>							
Всего детей в возрасте 3-6 лет в тыс. . . . .	832,4	195,4	637,0	866,7	233,0	633,7	4,1
Детсадов . . . . .	3100	1147	1953	4499	1942	2557	45,1
В них детей в тыс. . . . .	165,7	68,8	96,9	269,9	116,5	153,4	62,9
<b>Детплощадки</b>							
Число площадок . . . . .	6190	1140	5050	7222	1942	5280	16,7
В них детей в тыс. . . . .	247,7	45,6	202,1	433,4	116,5	316,9	74,9
<b>Детдома</b>							
Норм. учреждений . . . . .	88	—	—	88	—	—	—
Контингент . . . . .	10630	—	—	10630	—	—	—
Трудно-воспит. учреждений . . . . .	18	—	—	18	—	—	—
Клиентура . . . . .	1405	—	—	1405	—	—	—
Физическ. дефект учрежд. . . . .	4	—	—	4	—	—	—
Клиентура . . . . .	285	—	—	320	—	—	12,2
<b>Внешкольные учреждения</b>							
Детские технические станции . . . . .	12	—	—	32	32	—	—
Детские клубы . . . . .	20	—	—	20	20	—	—
Детские библиотеки . . . . .	19	—	—	19	19	—	—
Школы лагеря . . . . .	376,0	—	—	500,0	—	—	32,9
Число библиотек . . . . .	939	355	584	984	400	584	4,8
Книжный фонд . . . . .	4779,9	2965,2	1814,7	10360,0	5032,0	5328,0	116,7
Число изб-читален . . . . .	20 2	—	2042	3120	—	3120	52,8
Райдома культуры . . . . .	10	—	10	10	—	10	—
<b>Ликвидация неграмотности</b>							
Неграмотных . . . . .	593,8	—	—	372,6	—	—	—
Малограмотных . . . . .	353,7	—	—	796,0	—	—	125,0
Общеобразование — заочное обучение . . . . .	—	—	—	264,9	—	—	—



# Здравоохранение

## Медико-санитарная сеть

	Города и промцентры		Сельские местности	
	1931 г.	Намечено на 1932 г.	1931 г.	Намечено на 1932 г.
<b>Стационарная помощь</b>				
Больничные койки . . . . .	14380	18672	4014	6645
<b>Амбулаторная помощь</b>				
Единые диспансеры . . . . .	14	19	—	1
Амбулатории . . . . .	207	250	273	325
Фельдшерские пункты . . . . .	—	—	469	689
Амбулаторные посещения . . . . .	12674,0 т.	18600,0 т.	9306,0 т.	10250,0 т.
Здравпункты на предприятиях . . . . .	227	400	—	—
Здравпункты в быту . . . . .	—	500	—	—
Медпункты при МТС и лесоразработках . . . . .	—	—	167	245
Врачебная помощь на дому . . . . .	105	219	—	10
<b>Охрана материнства и младенчества</b>				
Консультации . . . . .	69	150	21	30
Молочные кухни . . . . .	30	150	14	20
Дома матери и ребенка . . . . .	10	13	—	—
Акушерские пункты . . . . .	—	—	250	355
Места в постоянных яслях . . . . .	13240	41926	7673	27000
в сезонных яслях . . . . .	1200	—	160000	150000
<b>Охрана здоровья детей</b>				
Детпрофамбулатории . . . . .	10	12	—	3
Пункты ОЗД . . . . .	24	32	3	4
Вспомогат. койки ДПА . . . . .	385	880	—	—
Стационары ОЗД . . . . .				
Сезонные места ОЗД . . . . .	4090	5500	—	—
Врачи ОЗД . . . . .	112	339	6	15

\*) 140.000 мест в ясельных примитивах особых районов.



# Здравоохранение

## медико-санитарная сеть

(продолж.)

	Города и промцентры		Сельские местности	
	1931 г.	Намечено на 1932 г.	1931 г.	Намечено на 1932 г.
<b>Борьба с соц и профзаболеваниями</b>				
Тубдиспансеры . . . . .	28	33	—	—
Костн. тубсанатории . . . . .	2	2	—	—
Тубокойки . . . . .	1070	1300	—	—
Тубпункты . . . . .	—	—	10	12
Вендиспансеры . . . . .	38	39	—	—
Венпункты и отряды . . . . .	—	—	8	16
Глазные (трахом.) отр. . . . .	—	—	7	16
Профдиспансеры . . . . .	6	8	—	—
<b>Санэпид</b>				
Санитарные врачи . . . . .	115	260	17	55
Изолпропункты . . . . .	15	28	—	—
Оспопрививат. . . . .	150	200	250	300
Санбаклаборатории . . . . .	25	47	6	10
Маляр. станции и отряды . . . . .	4	9	—	—
Дезостанции . . . . .	—	9	—	—
Дезопункты . . . . .	36	55	8	31
Эпидотряды . . . . .	—	4	—	—
<b>Прочие</b>				
Дома санпросвета . . . . .	8	15	—	—
Врачи физкультуры . . . . .	25	75	—	—
Кабин. врач. контр. . . . .	18	49	—	—
Судмедэксперты . . . . .	35	80	—	—

### Строительство медико-санитарных учреждений в 1932 г. \*)

больниц на 6560 коек . . . . .	14250 тыс. р.
амбулатор. на 19220 посещ. . . . .	5419 " "
ясель на 4541 койку . . . . .	3807 " "
7 дезостанций . . . . .	3795 " "
медицинск. уч. завед. . . . .	1850 " "
учреждений ОЗД . . . . .	801 " "
пр. учрежден. (Институты консультан. и проч.) . . . . .	5008 " "

В С Е Г О . . . . . 35000 тыс. р.

\*) Включено строительство, начатое до 1932 г. на сумму 22128 тыс. руб. и вновь раз-  
вертываемое на сумму 12872 тыс. руб.



## Здравоохранение

## Сетевые и штатные показатели

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
На 1000 душ населения больничных коек . . . . .	1,8	2,7	3,2
В т. ч. по городу и фабр.-зав. поселкам . . . . .	5,0	6,4	6,8
по сельской местности . . . . .	0,6	0,7	1,4
На душу населения амбул. посещен. . . . .	2,2	2,9	3,7
В т. ч. по гор. и фабр.-зав. поселя. . . . .	4,4	5,1	6,8
по сельским местностям . . . . .	1,4	1,8	2,1
% охвата постоянными ясельными койками детей ясельного возраста . . . . .	—	15	44
В т. ч. охвата детей раб. 1 гр. . . . .	17,1	60,0	100
» » » » 2 » . . . . .	—	—	60
» » » » строительн. . . . .	—	20,0	70,0
» » » » служащих . . . . .	—	4,5	10,0
» по сельским местностям . . . . .	—	1,0	36,0
охвата сезонными ясельными койками детей ясель- ного возр., не охваченных постоянными койками по сельским местностям . . . . .	—	20	50
На 1 врача населения по области *) . . . . .	3721,0	2427,1	1994,4
В т. ч. в город. и фабр.-зав. поселках . . . . .	—	1130,9	989,3
в сельских местностях . . . . .	—	9518,9	8613,7
На 1 сан. врача в гор. и фабр.-зав. поселках . . . . .	34501	18040	8796,2
На 1 сан. врача по сельск. местн. . . . .	187376	123800	88145,4
На душу населения расходов (без строительства) . . . . .	3 р. 75 к.	7 р. 18 к.	10 р. 80 к.

\*) Данные приведены на одну штатную врачебную должность.



## Местный бюджет

## Д О Х О Д Ы

(В тыс. руб.)

Наименование доходов	Назначено на 1931 г.	Контр. цифры на 1932 г.	% к 1931 г.
Местная промышленность . . . . .	29550	11100	37,6
Сельское и лесное хозяйство . . . . .	5958	21900	365,0
Коммунальное и жилищное хозяйство . . . . .	17751	14450	81,4
Государственная торговля . . . . .	6227	18000	289,0
Подоходный налог с кооперации . . . . .	7646	11000	143,8
Местные налоги и сборы . . . . .	13251	22945	172,8
Сельско-хозяйственный налог . . . . .	23066	30100	130,5
Подоходный налог с физических лиц . . . . .	10133	16300	165,7
Государственная пошлина . . . . .	2018	4200	210,0
Промысловый налог . . . . .	4962	3700	74,5
Налог с нетоварных операций и с коммерческих магазинов	—	1850	—
Налоги на сверхприбыль и с наследств . . . . .	446	425	95,2
Разные доходы и поступления . . . . .	7662	14400	187,9
Самообложение . . . . .	17247	17500	101,4
Отчисления от реализации госзаказов . . . . .	8742	26360	301,5
Отчисления от обязательного окладного страхования . . . . .	—	3170	—
Отчисления от прочих госдоходов . . . . .	1940	1500	77,3
Займы на школьное строительство . . . . .	—	1000	—
„ „ больничное строительство . . . . .	—	400	—
Отчисления от операций сберкасс . . . . .	—	2300	—
Итого доходов . . . . .	156599	223100	143,1
Дотация . . . . .	17770	—	—
Дефицит, подлежащий покрытию:			
а) отчислениями от культсбора по селу . . . . .	12568	13600	28,5
б) „ „ „ по городу . . . . .	—	4700	—
в) отчислениями от налога с оборота и налога с кино . . . . .	—	3600	—
Всего доходов . . . . .	186937	245000	131,0



## Местный бюджет

(В тыс. руб.)

## РАСХОДЫ

Наименование расходов	Назначено на 1931 г.	Контр. цифры на 1932 г.	%, к 1931 г.	Удельный вес	
				1931 г.	1932 г.
<b>Хозяйственно-производственные</b>					
Местная промышленность . . . . .	23617	28700	127,0	12,1	11,7
Сельское хозяйство . . . . .	10401	9960	95,2	5,6	4,1
Лесное хозяйство . . . . .	843	840	—	0,4	0,3
Коммунальное и жилищное хозяйство . .	14449	22000	152,2	7,7	9,0
Торговля . . . . .	503	1250	148,5	0,3	0,5
Транспорт . . . . .	6624	7600	114,7	3,5	3,1
Народная связь . . . . .	802	1800	224,4	0,5	0,8
Итого хоз.-производствен.	56239	72150	128,4	30,1	29,5
<b>Социально-культурные</b>					
Народное просвещение . . . . .	71917	102000	141,8	38,4	41,8
Народное здравоохранение . . . . .	19510	25000	128,1	10,4	10,2
Охрана труда и собес . . . . .	4844	5000	103,2	2,7	2,1
Итого соц.-культурных	96271	132000	137,1	51,5	53,9
<b>Административно-судебн.</b>					
Расходы Р. К. К. А. . . . .	2705	3500	129,3	1,4	1,4
Общее управление . . . . .	17325	18500	107,3	9,2	7,6
Органы Юстиции . . . . .	2589	2600	100,5	1,5	1,0
Итого админ.-судебных . . . . .	22619	24600	108,7	12,1	10,0
<b>Прочие расходы</b>					
Фонды и резервы . . . . .	132	3000	—	0,1	1,2
Платежи по займам . . . . .	3522	1000	28,3	1,9	0,4
Разные расходы . . . . .	174	500	187,8	0,1	0,2
Расходы за счет отчисл. от окладного страхования . . . . .	—	3150	—	—	1,3
Средства соцстраха . . . . .	7980	8600	108,0	4,2	3,5
Итого прочих . . . . .	11808	16250	137,7	6,3	6,6
Всего расходов . . . . .	186937	245000	131,0	100,0	100,0



# Мобилизация средств населения Уральской области на 1932 г.

(в тыс. руб.)

Виды платежей	Всего платежей		В % к 1931 г.	Из общей суммы платежей			
	Выпол- нено за 1931 г.	Конт- рольные цифры на 1932 г.		По городу		По селу	
				1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
<b>Обязательные:</b>							
Сельхозналог . . . . .	18007	30100	167,2	—	—	18007	30100
Окладн. страх. . . . .	23774	36200	152,3	1150	1200	22624	35000
Культурный и жилищн. сборы . . . . .	24221	31200	128,9	12441	17000	11780	14200
Подох. налог . . . . .	11625	16800	144,6	11625	16800	—	—
Промысл. налог . . . . .	3879	3700	95,4	3879	3700	—	—
Прочие налоги . . . . .	2260	2920	129,2	1260	1920	1000	1000
Местные налоги с ин- див. сект. . . . .	8600	10000	116,9	8100	9500	500	500
Возврат с.-х. ссуд . . . .	19898	18500	93,0	—	—	19898	18500
Взносы в фонд долго- срочного кред. . . . .	2358	9500	402,9	—	—	2358	9500
Итого обязатель- ных платежей . . . . .	114622	158920	138,6	38455	50120	76167	108800
<b>Добровольные:</b>							
Самообложение . . . . .	14374	17500	121,8	—	—	14374	17500
Заем „Пятилетка в 4 г.“	99679	146000	146,5	76003	116000	23676	30000
Прочие займы . . . . .	2500	2000	80,0	2250	1800	250	200
Вклады в сберкассы . .	14062	25000	177,8	10468	18000	3594	7000
Страховые платежи . .	680	4300	632,5	680	4000	—	300
Пам, вклады и авансы в потребкооп. . . . .	62939	82000	130,3	37059	53500	25880	28500
Акции Трактороцентра .	9480	20000	211,0	—	—	9480	20000



## Мобилизация средств населения Уральской области на 1932 г.

(в тыс. рубл.) (окончание)

Виды платежей	Всего платежей		В % к 1931 г.	Из общей суммы платежей			
	Выпол- нено за 1931 г.	Конт- рольные цифры на 1932 г.		По городу		По селу	
				1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Добровольные:							
Пай и вступ. взносы в кустпромкооперацию	2000	2600	130,0	800	1000	1200	1600
Пай и вступительные взносы в жилищ. кооп.	1500	4500	300,0	1500	4500	—	—
Пай и вступит. взносы в охотрыбачк. кооп. .	1300	1800	138,5	500	300	800	1500
Пай и вступит. взносы в инвалидн. коопер. .	670	380	56,8	670	380	—	—
Вступительные взносы в колхозы . . . . .	5000	4500	90,0	—	—	5000	4500
Целевые взносы в кол- хозы . . . . .	1000	4000	400,0	—	—	1000	4000
Профсоюзы . . . . .	12130	20000	164,9	12130	20000	—	—
Взносы в кассы взаимо- помощи . . . . .	3000	11000	366,9	—	—	3000	11000
Взносы в добровольные общества . . . . .	7200	12000	166,7	6200	10000	1000	2000
Итого добровол. .	237514	357580	150,5	148260	229480	89254	128100
Всего платежей . .	352136	516500	146,7	186715	279600	165421	236900

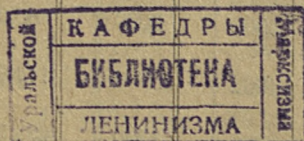
УРАЛЬСКОЙ

КАФЕДРЫ

БИБЛИОТЕКА

ЛЕНИНИЗМА

ИСТОРИИ





# ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Хозяйственные итоги 1931 года и контрольные цифры 1932 года . . . . .	1
---	---

## Таблицы:

Основные показатели выполнения пятилетки в 4 года.	
а) сводная . . . . .	2
б) строительство крупнейших объектов промышленности . . . . .	8
в) продукция промышленности ВСНХ в натуре . . . . .	10
г) сельское хозяйство . . . . .	12
д) реконструктивные сдвиги в промышленности Урала за 4 года . . . . .	13
Основные показатели итогов 1931 года и контрольных цифр 1932 года . . . . .	16
Топливный баланс Урала на 1932 год . . . . .	20
Электробаланс районной сети в 1932 году . . . . .	21
Мощность электростанций Урала . . . . .	23
Титульный список строительства районных и крупных фабрично-заводских электростанций в 1932 году . . . . .	24
Строительство тепловых электростанций на Урале в 1932 году . . . . .	25
Продукция промышленности ВСНХ в натуральном выражении . . . . .	26
Валовая продукция промышленности ВСНХ по неизменным ценам 1926-27 г. . . . .	30
Капитальные вложения промышленности ВСНХ . . . . .	33
Титульный список строительства уральской промышленности на 1932 год . . . . .	36
Основные показатели контрольных цифр по каменноугольной промышленности . . . . .	43
Основные показатели контрольных цифр каменноугольной промышленности по районам добычи . . . . .	44
Основные показатели плана по черной металлургии . . . . .	45
Общий объем лесозаготовок по Уралу . . . . .	46
План геолого-разведочных работ на 1932 год . . . . .	48
Валовая продукция промышленности Наркомснаба . . . . .	49
Капитальные вложения в предприятия Наркомснаба . . . . .	50
Титульный список важнейших объектов строительства по общественному питанию и хлебопечению в 1932 году . . . . .	51
Основные показатели сельского хозяйства Урала . . . . .	52
Посевные площади под урожай соответствующего года . . . . .	55
Посевные площади картофеля и овощей по пригородной зоне . . . . .	56
Основные показатели совхозного строительства . . . . .	57
Движение стада в колхозных товарных фермах на конец года . . . . .	58
Капитальные вложения в сельское хозяйство на 1932 год . . . . .	59
Капитальные вложения в чистое строительство . . . . .	60
План строительства 1932 года по основным промышленным районам с распределением по видам строительства . . . . .	61



	Стр.
Баланс стройматериалов на 1932 год . . . . .	62
План строительства и потребность в рабочей силе по кварталам . . . . .	64
Распределение строительных рабочих по главнейшим специальностям . . . . .	65
Потребность в строймеханизмах для строительства 1932 года . . . . .	66
Грузооборот Пермской жел. дороги . . . . .	68
Главнейшие показатели работ Пермской жел. дор. . . . .	69
Капитальные вложения в транспорт и связь . . . . .	69
Список главнейших капитальных работ по транспорту и связи Уралобласти на 1932 год . . . . .	70
Количество рабочих и служащих и заработная плата . . . . .	72
Количество рабочих, производительность труда и зарплата в промышленности ВСНХ . . . . .	74
Подготовка кадров . . . . .	76
Список институтов техникумов, открываемых на Урале в 1932 году . . . . .	78
Капитальные вложения в коммунальное хозяйство на 1932 год . . . . .	80
Жилостроительство по области на 1932 год . . . . .	82
Сеть народного образования . . . . .	83
Медико-санитарная сеть . . . . .	84
Строительство медико-санитарных учреждений . . . . .	85
Сетевые и штатные показатели здравоохранения . . . . .	86
Местный бюджет . . . . .	87
Мобилизация средств населения Уральской области на 1932 год . . . . .	89



## Важнейшие опечатки в таблицах

Страница	Графа	Строка	Напечатано	Следует читать
2	7	3 сверху	124,5	1245
2	8	3 "	283,6	2836
3	7	10 "	124,5	1245
3	8	10 "	283,6	2836
3	Пропущено примечание к таблице: „Валовая продукция промышленности ВСНХ в ценах 26-27 г. с выработкой электроэнергии на станциях Уралэнерго по отношению к 27-28 г. составит в 1931 г.—174% и в 1932 г.—385 %.			
13	3	10 снизу	1643	1951
13	3	8	26,4	22,2
16	Пропущено примечание к таблице: „Валовая продукция промышленности ВСНХ в ценах 26-27 г. дана без электроэнергии, выработанной на станциях Уралэнерго“.			
17	3	12 сверху	+ 15,0	—
17	3	13 "	—	+ 15,0
17	4	6 снизу	662,7	66,2
29	4	8 "	63,0	630,0
29	6	8 "	206,3	—
29	7	8 "	709,0	739,5
29	7	5 "	91081	98400
52	4	11 сверху	7153,2	71532
58	2	8 снизу	78	7
62	9	1 сверху	+ 95,0	+ 85,0
73	6	1 снизу	902,8	1003,4
73	7	6 сверху	1003,4	902,8
73	10	1 снизу	116,9	113,4
80	15	7 сверху	6505	65
82	2	3 "	69,2	89,2
82	3	5 "	115,4	116,4
82	3	12 "	79,5	70,5
82	4	7 снизу	47,9	147,9
87	3	4 "	13600	3600
87	3	2 "	3600	13600
88	2	1 сверху	23617	22617



## ИСПРАВЛЕНИЯ

После напечатания таблиц в результате дополнительного уточнения внесены следующие изменения:

В таблицу продукции промышленности ВСНХ в натуральном выражении (стр. 26) выполнение за 31 год по магнитогорской руде — 175 т. тонн вместо напечатанных 400 т. тонн.

В таблицу валовой продукции промышленности ВСНХ по ценам 26-27 года (стр. 31) 1) по основной химической промышленности за 30 год — 24.315 т. руб. вместо 22.400 т. руб., в том числе по Березниковскому комбинату — 11.726 т. руб., вместо 10.150 т. руб., 2) по минералорудной промышленности за 30 год — 37.061 т. руб. вместо 28.703 т. руб., в том числе Магнитовая — 14.514 т. руб. вместо 6156 т. руб.







